

BUDAJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK



ELŐTERJESZTÉSÉNEK FEDŐLAPJA

A testületi ülés időpontja:	2026. május 12. (kedd) 17:00 óra
Az előterjesztés címe, tárgya:	Javaslat forgalomtechnikai kérdésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő:	Vezérné dr. Hevesi Tünde polgármester
Döntéshozatal:	<u>Minősített többség</u> / Névszerinti szavazás / Titkos szavazás
Az előterjesztést előkészítette:	Babjáné Bocsok Anna jegyző
Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalandó:	<u>Nyílt ülés</u> / Zárt ülés
Zárt ülés elrendelésének indoka:	-
Mellékletek száma, megnevezése:	-
Véleményező Bizottság:	Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Egyéb véleményező szerv:	-
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Babjáné Bocsok Anna jegyző
Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:	-
A napirendi ponthoz meghívást kapott:	-
Az előterjesztéshez kapcsolódó ügyirat iktatószáma:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

Két lakossági kérelem érkezett hivatalunkhoz, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A települési közlekedésbiztonság fenntartása és fejlesztése az önkormányzat egyik alapvető kötelezettsége, amely nemcsak műszaki, hanem jogi és társadalmi szempontból is komplex megközelítést igényel. A közúti közlekedés rendjének kialakítása során minden esetben figyelemmel kell lenni arra, hogy az alkalmazott intézkedések szükségesek, arányosak és hosszú távon is fenntarthatóak legyenek, elkerülve a nem kellően előkészített, ezért hatástalan vagy indokolatlan költségekkel járó beavatkozásokat.

A településre elkészített **közlekedésbiztonsági felülvizsgálati tanulmányterv fejlesztési javaslatokat fogalmaz meg** az Önkormányzat számára és hosszútávú, önkormányzati ciklusokon átívelő javaslatokat tartalmaz. A terv célja, hogy feltárja a közlekedési rendszer biztonsági kérdéseit, és lehetséges megoldási irányokat vázoljon fel.

A jogi keretet elsődlegesen a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (2) bekezdése határozza meg, amely egyértelmű felhatalmazást ad az önkormányzat számára a helyi közutak forgalmi rendjének kialakítására. E hatáskör gyakorlása során azonban kötelező figyelembe venni a közlekedési szabályok egységes rendszerét meghatározó 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendeletet, azaz a KRESZ-t, továbbá a közutak forgalomszabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletet, amely részletesen rögzíti a közúti jelzések és forgalomtechnikai eszközök alkalmazásának feltételeit.

A műszaki megvalósítás során irányadó az e-UT 03.07.12 számú útügyi műszaki előírás, amely pontos paramétereket határoz meg a forgalomcsillapító eszközök – különösen a sebességcsökkentő küszöbök – kialakítására vonatkozóan. Emellett figyelemmel kell lenni a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvényre, valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásaira is, különös tekintettel a közlekedési felületek biztonságos és rendeltetésszerű használhatóságára.

Fontos hangsúlyozni, hogy minden forgalomtechnikai döntés közigazgatási döntésnek minősül, amelynek meg kell felelnie a jó közigazgatás követelményének is. Ennek része a megfelelő előkészítés, az érintettek bevonása és a döntések átlátható, dokumentált megalapozása.

József Attila utca – egyirányúsítás lehetősége és feltételei

A József Attila utcára vonatkozóan lakossági kérelem érkezett az utca egyirányúsítására, amelynek indoka az úttest szűk keresztmetszete és az ebből fakadó közlekedési konfliktusok gyakorisága. A helyszíni tapasztalatok és a rendelkezésre álló műszaki szempontok alapján megállapítható, hogy az utca több szakaszán az útpálya szélessége nem éri el azt a minimum értéket, amely a kétirányú forgalom biztonságos lebonyolításához szükséges. Ennek következtében a járművezetők rendszeresen kikerülési manőverekre kényszerülnek, amelyek során gyakran a padkát vagy a járdát is igénybe veszik, ezzel veszélyeztetve a gyalogos közlekedést.

Kiemelten problémás pontként azonosítható a Táncsics utca felőli lépcsős lejárati térsége, ahol a gyalogosok korlátozott beláthatóság mellett, takarásból lépnek az úttestre. Ez a helyzet a

KRESZ alapelvével, a kölcsönös biztonságos közlekedés követelményével ellentétes állapotot idéz elő, amely indokolttá teszi a beavatkozás lehetőségének vizsgálatát.

Az egyirányúsítás ugyanakkor nem tekinthető pusztán technikai jellegű intézkedésnek, mivel annak bevezetése a teljes környező úthálózat működésére kihatással van. A forgalmi rend ilyen jellegű módosítása szükségszerűen együtt jár azzal, hogy a megszűnő haladási irány forgalma más utcákra, különösen a Petőfi Sándor utcára terelődik át. Ez a terhelésnövekedés zaj- és környezeti hatásokkal, valamint potenciálisan újabb közlekedésbiztonsági kockázatokkal járhat, amelyeket előzetesen vizsgálni szükséges.

A parkolási rend szintén átalakul: az egyirányúsítás lehetőséget biztosít a szabályos, egyoldali párhuzamos parkolás kijelölésére, ugyanakkor minden esetben biztosítani kell a legalább 3 méter szélességű szabad útpályát, amely a mentő- és tűzoltójárművek közlekedéséhez elengedhetetlen.

A bevezetés további következménye, hogy a teljes jelzőtáblarendszert ki kell alakítani, ideértve az „Egyirányú forgalmú út”, a „Behajtani tilos” és az esetlegesen szükséges kiegészítő jelzéseket, továbbá indokolt lehet útburkolati jelek alkalmazása is. Az átállási időszakban számolni kell a szabályszegések számának növekedésével, amely fokozott hatásági jelenlétet tehet szükségessé.

Mindezek alapján különösen fontos hangsúlyozni, hogy az egyirányúsítás kizárólag akkor vezethető be felelősen, ha azt megelőzően részletes, dokumentált lakossági egyeztetés történik. Ennek keretében nem elegendő egy általános kérdőív, hanem indokolt az érintett lakosokkal történő személyes vagy egyedi megkeresésen alapuló egyeztetés lefolytatása, amely során feltárára kerülnek a konkrét problémák, azok időbeli jelentkezése és a lakosság tényleges álláspontja. Ez a folyamat nemcsak szakmai, hanem jogi szempontból is indokolt, mivel a döntés megalapozottságát és elfogadottságát egyaránt biztosítja.

Pátyi utca – forgalomcsillapítás és a virágládák alkalmazhatósága

A Pátyi utca esetében a lakossági észrevételek, valamint a helyszíni tapasztalatok egybehangzóan azt mutatják, hogy az útszakasz jelenleg gyorsrafordításra ösztönző jellegű, amely jelentős közlekedésbiztonsági kockázatot hordoz. A korábban kihelyezett növényládák nem érték el a kívánt hatást, mivel a járművezetők azokat egyszerűen kikerülik, így tényleges sebességcsökkentés nem valósul meg.

Felmerült a virágládák újbóli vagy kiterjesztett alkalmazásának lehetősége, azonban ennek jogi és műszaki feltételei szigorúan korlátozottak. A közúti közlekedésről szóló törvény alapján a közút területén csak olyan létesítmény helyezhető el, amely nem veszélyezteti a közlekedés biztonságát, és amelyhez a közút kezelőjének hozzájárulása rendelkezésre áll. A virágládák ebből a szempontból nem minősülnek szabványos forgalomtechnikai eszköznek, hanem potenciális akadályként jelennek meg az úttesten.

Elhelyezésük során biztosítani kell a megfelelő oldaltávolságot, a csapadékvíz elvezetésének zavartalanságát, valamint az éjszakai és korlátozott látási viszonyok melletti észlelhetőséget, amely fényvisszaverő elemek alkalmazását teszi szükségessé. Amennyiben a virágládák kikerülhetők, hatásuk elenyésző, amennyiben pedig nem, úgy baleseti kockázatot hordoznak, amelyért az önkormányzat felelőssége is felmerülhet.

Ezzel szemben a szabványos forgalomcsillapító eszközök – különösen a sebességcsökkentő küszöbök – alkalmazása egyértelmű jogi és műszaki keretek között történik.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a virágládák legfeljebb kiegészítő, optikai jellegű eszközként jöhetnek szóba, önálló forgalomcsillapító megoldásként azonban nem tekinthetők megfelelőnek.

Hilltop sétány – komplex sebességcsillapítás

A Hilltop sétány esetében a reggeli csúcsidőben jelentkező intenzív és sokszor agresszív közlekedési magatartás indokolja a beavatkozást. A fizikai forgalomcsillapító eszközök telepítése mellett különös figyelmet kell fordítani a megfelelő jelzőtáblázásra és útburkolati jelek alkalmazására, összhangban a vonatkozó rendeletekkel.

A zajterhelés kérdése szintén releváns, ezért célszerű olyan műszaki megoldások alkalmazása, amelyek minimalizálják a környezeti terhelést.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a két kérelem eltérő típusú beavatkozást igényel. A József Attila utca esetében a hangsúly a társadalmi egyeztetésen és a forgalmi rend átfogó újragondolásán van, míg a Pátyi utcában elsősorban műszaki jellegű, forgalomcsillapítási megoldások alkalmazása indokolt. Mindkét esetben indokoltnak tartom a lakossági egyeztetést.

Az önkormányzat felelőssége, hogy kizárólag olyan intézkedéseket támogasson, amelyek jogilag megalapozottak, műszakilag indokoltak és hosszú távon is fenntartható módon szolgálják a közlekedésbiztonság javítását.

A szükséges pénzügyi forrásokat a költségvetésben biztosítani kell, elkerülve a részleges és nem kellően hatékony beavatkozásokat.

A forgalomszabályozási terv elkészítésére, amennyiben ezt javasolja a testület szakmérnököt szükséges felkérni. Ennek költsége a korábban bekért ajánlatok alapján körülbelül 700.000 Forint.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy a kérdésben az alábbi határozati javaslat elfogadásával dönteni szíveskedjenek:

Határozati javaslat

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a forgalomtechnikai kérdésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A képviselő-testület egyetért / nem ért egyet a József Attila utca forgalmi rendjének felülvizsgálatára vonatkozó javaslattal.

2. A képviselő-testület egyetért / nem ért egyet a Pátyi utcában és a Hilltop sétányon a sebességkorlátozó és forgalomcsillapító eszközök alkalmazására vonatkozó javaslattal
3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1-2. pontban jelzett forgalomtechnikai kérdésekben hívjon össze lakossági fórumot, melyen a témában a Képviselő-testület képet kap az utcákban a közlekedési helyzetekkel kapcsolatos problémákról és a lakosság álláspontjáról azok kezelésére szolgáló lehetőségekről. A fórumon elhangzó lehetséges megoldási irányok műszaki és jogi szempontból való alkalmazhatóságával kapcsolatos kérdések szakmai megválaszolása érdekében a testület szükségesnek tartja a fórumon közlekedési szakember részvételét.
4. A testület felkéri a polgármestert, hogy a fórumot követően szakértők bevonásával tegyen javaslatot a szükséges intézkedésekre.

Határidő: azonnal; értelemszerűen

Felelős: polgármester

Budajenő, 2026. május 12.


Vezérné dr. Hevesi Tünde
polgármester

A határozati javaslat törvényes!


Babjáné Bocsk Anna
jegyző

Tisztelt polgármesteri hivatal!

Az alábbi ügyben szeretnénk szíves segítségét és az ügy intézését kérni.

A József Attila utca egyirányúsítását szeretnénk kérni a temető felé, mivel az itt lakók tapasztalata szerint évek óta nem alkalmas a kétirányú forgalomra.

Az utca egysávos, két autó egymással szemben bizonyos részeken el sem fér annyira leszűkül illetve a kanyarban nem belátható.

A kert kapuk közel vannak az úttesthez, valamint a Táncsics utcából a lépcsőn felfelé érkezők is pont a kanyarnál a kerítés mögül lépnek az úttestre, egyre veszélyesebb mióta megnövekedett a forgalom és a gyorskocsik száma. Sokan parkolunk az utcán, az autók mögül is veszélyes a kilépés ez bizony saját tapasztalat is, sajnos a lassítás nem az erőssége a sofőröknek hiába látják, vagy nem a gyalogost. Sok az idős ember illetve unokáink vannak sokunknak.

A Petőfi Sándor utca kétsávos, jól belátható a forgalom biztonságosan lebonyolítható.

Természetesen ha polgármester asszonynak lenne jobb ötlete nem zárkozunk el, mint ahogy reméljük Ön is segít abban, hogy a száguldozás mind a két irányból megszűnjön végre.

Segítségét előre is köszönjük, várjuk megtisztelő válaszát

József Attila utca lakói

Tisztelt Polgármester Asszony, kedves Tünde!

Az alábbi, több mint egy évvel ezelőtti üzenettel kapcsolatban keresem meg Önt.

Épp egy ma reggeli eset kapcsán, de mindennaposak a hasonlóak. Reggel (7:35) a Pátyi utcába érkezett egy elég nagy méretű szállító autó, épp állt a szállítási cím előtt, hátul az emelő támfalon már rajta a nagyméretű szállítmány amit épp rakodtak le. Ekkor érkezett a férjem a Hilltop irányából és mivel elég szűkös ott a Pátyi utca - parkoló autó is volt a túloldalon - természetesen lassítva, hogy a két autó között elférjen gyök kettővel haladt át köztük. Hátulról egy Hilltopról érkező személyautó brutál arrogánsan dudál majd ahol már tudja, kivágott és megelőzte és érzékelhetően nagy sebességgel száguld végig a Pátyi utcán a kanyarig.

Nilván ezért ez esetért önmagában nem írnék, nem nagy dolog. Mondhatni mindennapos. Ami miatt írok, viszont pontosan ez: hogy mindennapos. Nagyon de nagyon kezd elégünk lenni - és nem csak nekünk - hogy jellemzően a Hilltopról és/vagy Hilltopra tartó autók a Pátyi utcát és a Hilltop sétányt gyorsító sávként használják. Nem azt mondom, hogy mindenki, de nagyon sokan. Reggel rengeteg gyerek megy ebben az időpontban - most, hogy jön a jó idő, sokszor biciklivel - vagy gyalog óvodába, iskolába. A járda hol járható, hol még babakocsival is alig, de biciklivel nem is a járdán közlekedünk. Miért kell azt szülőként elviselni, hogy az 5-6 éves gyerekek mellett 50-60-al vagy néha gyorsabban is száguldanak el ezek a személyautók? Vagy az lenne a normális, hogy emiatt a veszély miatt mi is autóval vigyük a gyerekeket az amúgy 10 percre lévő intézményekbe?

Annak idején Ön azt írta, hogy megvizsgálják a problémát egy közlekedés szakértővel. Sor került erre azóta esetleg? A Pátyi utcában elbontott fekvőrendőr sem sokat segített ezen a helyzeten.

Tudom, hogy mennyi fejlesztés folyik a faluban ami szuper és ezekhez gratulálok! A Pátyi utca kicsit mostoha terület, de kérem próbáljanak erre a problémára is időt szakítani mielőtt egy súlyosabb baleset megtörténik.

Köszönöm szépen a figyelmét,

Üdvözlettel