

# BUDAJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK



## ELŐTERJESZTÉSÉNEK FEDŐLAPJA

|                                                            |                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>A testületi ülés időpontja:</i>                         | 2025. augusztus 14. (csütörtök) 16:30                                                                                                    |
| <i>Az előterjesztés címe, tárgya:</i>                      | Javaslat „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken” című pályázat keretében történő pályázat benyújtására |
| <i>Előterjesztő:</i>                                       | Vezérné dr. Hevesi Tünde polgármester                                                                                                    |
| <i>Döntéshozatal:</i>                                      | <u>Minősített többség</u> / Névszerinti szavazás / Titkos szavazás                                                                       |
| <i>Az előterjesztést előkészítette:</i>                    | Babjáné Bocsok Anna jegyző                                                                                                               |
| <i>Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalandó:</i>     | <u>Nyílt ülés</u> / Zárt ülés                                                                                                            |
| <i>Zárt ülés elrendelésének indoka:</i>                    | -                                                                                                                                        |
| <i>Mellékletek száma, megnevezése:</i>                     | 2 db: pályázati kiírás, indikatív árajánlat                                                                                              |
| <i>Véleményező Bizottság:</i>                              | Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság                                                                             |
| <i>Egyéb véleményező szerv:</i>                            | -                                                                                                                                        |
| <i>Törvényességi ellenőrzést végezte:</i>                  | Babjáné Bocsok Anna jegyző                                                                                                               |
| <i>Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:</i>             | Vezérné dr. Hevesi Tünde polgármester                                                                                                    |
| <i>A napirendi ponthoz meghívást kapott:</i>               | -                                                                                                                                        |
| <i>Az előterjesztéshez kapcsolódó ügyirat iktatószáma:</i> | -                                                                                                                                        |

Tisztelt Képviselő-testület!

Az **Energiaügyi Miniszter** (a továbbiakban: Támogató) pályázási lehetőséget hirdet a Jedlik Ányos Energetikai program keretében és a Magyar Falu Programmal együttműködésben a Magyarország területén működő 5.000 fő alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai részére közvilágítás korszerűsítésére.

A **Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken** című pályázati kiírás a lebonyolító, Nemzeti Energetikai Ügynökség Zrt. útján került meghirdetésre. A Kormány célul tűzte ki a nagy energiaigényű, korszerűtlen világítótestek cseréjének támogatását, amellyel az önkormányzatok energiaköltségei csökkenthetőek, megtakarítások eszközölhetőek.

A pályázati kiírás (a továbbiakban: Kiírás) teljes terjedelemben az előterjesztés mellékleteként a képviselők számára megküldésre került.

A Kiírás keretében **lámpatest és tartozékainak beszerzése és cseréje támogatható**. A meglévő, belterületi és/vagy külterületi közterületen elhelyezkedő közvilágítási célú, kevésbé hatékony lámpatestek (pl.: kompakt fénycső, kisnyomású nátrium, halogén, fémhalogén, higanygőz, nagynyomású nátriumlámpák) LED technológiájú, alacsonyabb energiafogyasztású, de azonos vagy jobb fényáramú lámpatestekre cserélése.

A támogatás formája: **Vissza nem térítendő támogatás**, a maximálisan adható támogatás mértéke **az elszámolható költségek 100 %-a**.

A költségek elszámolása előleg biztosítása mellett **utófinanszírozási** módban történik, az előleget egy alkalommal, a projekt megkezdésekor lehetséges igényelni. Az előleg mértéke 100%.

A támogatás mértéke, összege: A Kiírás keretében **maximálisan** pályázható támogatási összeg **50.000.000 forint**.

Projekt indikátorok: A Kedvezményezett a kötelező adatszolgáltatás körében köteles bemutatni a projekt megvalósulásáról egyrészt a **lecserélt** lámpatestek darabszámát és névleges teljesítményét összesítve, másrészt a **korszerűsített** lámpatestek darabszámát és névleges teljesítményét összesítve.

Fontos kiemelni, hogy az energiahatékonyság további növelése érdekében szükséges, hogy a pályázat megvalósítása során beszerzett világítótest rendelkezzen autonóm fényáram szabályozási lehetőséggel. A pályázat megvalósítása során lecserélt lámpatesteknek a pályázat benyújtásakor nem kell Pályázó önkormányzat tulajdonában állnia. Amennyiben a korszerűsítéssel érintett **világítótestek nem a helyi önkormányzat**, vagy annak (rész)tulajdonban lévő gazdasági társaság **tulajdonában van, akkor lehetőség van ezen lámpatestek megváltására** a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 34/D. §-a szerint. A pályázat megvalósítása során **beszerzett lámpatesteknek a projekt megvalósításának végén a Kedvezményezett tulajdonában kell állnia**.

A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam: A támogatási döntésről szóló tájékoztató a Pályázó értesítési fiókjában való elhelyezéssel a projekt megkezdettnek számít. A projekt megkezdésétől számított **24 hónap** áll rendelkezésre a projekt valamennyi tevékenysége szakmai megvalósításának zárására.



A pályázat benyújtásának módja: A pályázat kizárólag magyar nyelven, elektronikus úton, a **pályázati portálon keresztül** nyújtható be az adatlapok kitöltésével és az előírt nyilatkozatok portálon történő megtételével.

A pályázatok benyújtásának határideje: A Pályázati Kiírás keretében a pályázatok benyújtására 2025.07.14.10:00 órától **2025.08.31 16:00 óráig** van lehetőség.

Kiválasztási eljárásrend: A döntés-előkészítés folyamata az alábbi lépésekből áll:

- Befogadási és jogosultsági kritériumok ellenőrzése;
- Tartalmi és szakmai értékelés.

A projekt tartalmi értékelése: A támogatási döntést megalapozó főbb **értékelési szempontok:**

- A költséghatékonyságra vonatkozó elvárások teljesülése
- Területi kiegészítettség érvényesítése
- Előnyben részesülnek azon kérelmek, amelyek teljes egészében vagy részben kompakt fénycső lecserélésére irányulnak

**Hiánypótlás / tisztázó kérdés** A pályázatok szakmai értékelése során hiánypótlás, tisztázó kérdés **nem kerül kiküldésre.**

Döntés: A Támogató a pályázattal kapcsolatban az alábbi döntéseket hozhatja

- a) támogatás
- b) támogatás csökkentett összköltséggel és csökkentett műszaki-szakmai tartalommal
- c) támogatás csökkentett összköltséggel
- d) tartaléklistára helyezés
- e) elutasítás

Amennyiben a projekt megvalósítása során a műszaki, szakmai tartalom csökken, az elszámolható költség és a támogatás összege arányosan csökkentésre kerül az érintett tulajdonságtól vagy képességtől való elmaradás arányában. Támogató a döntést a tartalmi értékelés szempontjai alapján hozza meg.

A pályázatok a forrás kimerüléséig részesülhetnek támogatásban. A támogatást nem nyert pályázatok tartaléklistára kerülnek. Ha az adott pályázati kiírás keretében további forrás kiosztására nyílik lehetőség, a támogatást elsődlegesen a tartaléklistán szereplő Pályázók kaphatnak. A Támogató a tartaléklistát addig tartja fenn, amíg reális esély van további forráskiosztásra az adott kiírás vonatkozásában

Értesítés a támogatási döntésről: A Támogató a pályázati portálon keresztül a **döntés meghozatalát követő 15 napon belül** tájékoztatja a Pályázókat a Támogatási döntéséről.

Támogatói okirat: A támogatási jogviszony a **Támogatói okirat közlésével** jön létre. A Támogató okirat a pályázatkezelő felületen a Pályázó értesítési központjában kerül elhelyezésre.

Szakmai beszámoló Kedvezményezett egy záró szakmai beszámoló benyújtására kötelezett a projekt fizikai **megvalósítását követő 60 napon belül**.

Az ismertetett pályázati felhívás keretében **kizárólag energiahatékony** (pl. LED) lámpatestek beszerzése és telepítése támogatható és kizárólag a meglévő, nem fenntartható és nem energiahatékony lámpatestek cseréjével. Ezáltal mérhetően csökken az önkormányzatok **energiafogyasztása**, a közvilágítás költségei és a közvilágítás **széndioxid lábnyoma**.

A pályázatoknak tartalmazniuk kell a közvilágítás autonóm szabályozását lehetővé tévő rendszerek kiépítését. Ezáltal a közvilágítás energiafelhasználása tovább csökkenthető, figyelembe véve a valós igényeket, a vonatkozó szabványokat és szabályozást, illetve optimalizálva az energiafelhasználást és a fényviszonyokat.

Tisztelt Képviselő-testület!

Budajenő község területén található lámpatestekre vonatkozóan a korszerűtlen lámpatestek leszerelésére, elszállítására, valamint az új lámpatestek beszerzésére, beszerelésére kapott indikatív árajánlat szerint a 218 darab lámpatest beszerzésének és korszerűsítésének összköltsége 24.580.977 Forint. (A szoft költségek összesen 2.099.310 Ft.) A kapott indikatív árajánlat teljes terjedelemben az előterjesztés mellékleteként kiküldésre került a Képviselő-testület tagjai számára.

A pályázati célokkal egyetértve javaslom, hogy Budajenő közvilágításának korszerűsítésére a pályázatot nyújtsa be a Képviselő-testület. Amennyiben kedvező döntés születik, azaz a Támogató a pályázatot támogatja, a projekt megvalósítására majd közbeszerzési eljárást kell lefolytatni (értékhatártól függően). Amennyiben csökkentett összköltséggel (és esetleg csökkentett műszaki-szakmai tartalommal) hagyja jóvá a Támogató a kérelmet, a projekt megvalósításáról a konkrét számok és arányok ismeretében lehet dönteni.

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

#### HATÁROZAT Javaslat!

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken” című pályázat keretében történő pályázat benyújtásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Budajenő Község Önkormányzat pályázatot nyújtson be az Energiaügyi Miniszter által kiírt, „Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken” című pályázati kiírásra. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Vezérné dr. Hevesi Tünde polgármester

Budajenő, 2025. augusztus 6.

**Vezérné dr. Hevesi Tünde**  
polgármester

*A határozati javaslat törvényes!*

Babjáné Bocskó Anna  
jegyző



2025/KÖZVIL/01

## **Pályázati kiírás**

### **Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken**

2025. június

## Tartalomjegyzék

|      |                                                                          |    |
|------|--------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.   | A tervezett fejlesztés háttere .....                                     | 5  |
| 1.1. | Támogató .....                                                           | 5  |
| 1.2. | Stratégiai cél .....                                                     | 5  |
| 1.3. | Részcélok.....                                                           | 5  |
| 1.4. | Támogatás keretösszege .....                                             | 6  |
| 2.   | Ügyfélszolgálat elérhetősége .....                                       | 6  |
| 3.   | Támogatható tevékenységekkel kapcsolatos információk .....               | 6  |
| 3.1. | A pályázat keretében támogatható tevékenységek .....                     | 6  |
| 3.2. | A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása ..... | 8  |
| 3.3. | Nem támogatható tevékenységek .....                                      | 8  |
| 4.   | A Pályázókra vonatkozó feltételek.....                                   | 8  |
| 4.1. | A Pályázók köre.....                                                     | 8  |
| 4.2. | Támogatásban nem részesíthetők köre .....                                | 8  |
| 5.   | Finanszírozással kapcsolatos információk .....                           | 9  |
| 5.1. | A támogatás formája .....                                                | 9  |
| 5.2. | A támogatás mértéke, összege .....                                       | 9  |
| 5.3. | Saját hozzájárulás.....                                                  | 9  |
| 5.4. | Elszámolható költségek köre .....                                        | 9  |
| 5.5. | Nem elszámolható költségek.....                                          | 10 |
| 5.6. | A támogatás biztosítékai .....                                           | 12 |
| 6.   | Projekt indikátorok .....                                                | 13 |
| 7.   | Műszaki- szakmai elvárások.....                                          | 13 |
| 8.   | A végrehajtás időtartama és speciális szabályai .....                    | 14 |
| 8.1. | A pályázat megkezdése .....                                              | 14 |
| 8.2. | A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam.....               | 15 |

|         |                                                                                    |    |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 8.3.    | A végrehajtás speciális szabályai .....                                            | 15 |
| 9.      | Támogatás odaítélésére vonatkozó információk .....                                 | 16 |
| 9.1.    | A pályázat benyújtására vonatkozó technikai információk.....                       | 16 |
| 9.1.1.  | <i>A pályázat benyújtásának módja</i> .....                                        | 16 |
| 9.1.2.  | <i>A pályázatok benyújtásának határideje</i> .....                                 | 16 |
| 9.1.3.  | <i>Ügyfélkapus regisztráció</i> .....                                              | 16 |
| 9.2.    | A pályázati dokumentáció .....                                                     | 17 |
| 9.3.    | Kiválasztási eljárásrend és kiválasztási kritériumok .....                         | 17 |
| 9.3.1.  | <i>Kiválasztási eljárásrend</i> .....                                              | 17 |
| 9.3.2.  | <i>Befogadási és jogosultsági kritériumoknak történő megfelelés ellenőrzése</i> .. | 17 |
| 9.3.3.  | <i>Jogosultsági ellenőrzés</i> .....                                               | 18 |
| 9.3.4.  | <i>A projekt tartalmi értékelése</i> .....                                         | 18 |
| 9.4.    | Döntés, Támogatói okirat.....                                                      | 18 |
| 9.4.1.  | <i>Döntés</i> .....                                                                | 18 |
| 9.4.2.  | <i>Értesítés a támogatási döntésről</i> .....                                      | 19 |
| 9.4.3.  | <i>Támogatói okirat</i> .....                                                      | 20 |
| 10.     | A projekt megvalósítására vonatkozó információk .....                              | 20 |
| 10.1.   | Támogatói okirat módosítása .....                                                  | 20 |
| 10.2.   | Szakmai beszámoló .....                                                            | 20 |
| 10.3.   | Kifizetési kérelmek .....                                                          | 21 |
| 10.3.1. | <i>Előleg igénylése</i> .....                                                      | 21 |
| 10.3.2. | <i>A kifizethető támogatás mértékére vonatkozó egyéb szabályok</i> .....           | 22 |
| 11.     | Tájékoztató a helyszíni ellenőrzésekről .....                                      | 22 |
| 12.     | Beszerezési eljárások és közbeszerzési kötelezettség .....                         | 23 |
| 13.     | Fenntartási időszak és monitoring.....                                             | 24 |
| 14.     | A támogatott tevékenység zárása .....                                              | 24 |
| 15.     | Követeléskezelés .....                                                             | 25 |
| 16.     | Nyilvánosság .....                                                                 | 26 |
| 17.     | Fogalmak .....                                                                     | 26 |

|     |                                         |    |
|-----|-----------------------------------------|----|
| 18. | Kiírás melléklete .....                 | 28 |
| 19. | Felhasznált fontosabb jogszabályok..... | 28 |
| 20. | Táblajegyzék.....                       | 28 |

## 1. A tervezett fejlesztés háttere

### 1.1. Támogató

Az Energiaügyi Miniszter (a továbbiakban: Támogató) pályázási lehetőséget hirdet a Jedlik Ányos Energetikai program keretében és a Magyar Falu Programmal együttműködésben a Magyarország területén működő 5.000 fő alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai részére közvilágítás korszerűsítésére.

A **Közvilágítás korszerűsítésének támogatása 5.000 fő alatti településeken** című pályázati Kiírást (a továbbiakban: Kiírás) a Támogató a Nemzeti Energetikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint lebonyolító (a továbbiakban: Lebonyolító) útján hirdeti meg.

### 1.2. Stratégiai cél

Hazánk teljes népességének megközelítőleg egyharmada él 5.000 fő alatti településeken.

Magyarország Kormányának célja a Magyar Falu Program megvalósításával a vidéki települések népességmegtartó és népességnövelő erejének fokozása, valamint a településen élők életminőségének javítása. Ezen céllal összhangban jelen Kiírás vonatkozásában a Kormány célul tűzte ki a nagy energiaigényű, korszerűtlen világítótestek cseréjének támogatását, amellyel az önkormányzatok energiaköltségei csökkenthetőek, megtakarítások eszközölhetőek.

Jelen kiírás hozzájárul Magyarország Nemzeti Energia- és Klímatervében foglalt energiahatékonysági célkitűzések megvalósításához is, valamint az EU által kitűzött 2030-as klímacélokhoz, tekintettel arra, hogy a modern, energiahatékony közvilágítási rendszerek csökkentik az energiafelhasználást és a károsanyag-kibocsátást, hozzájárulva a fenntartható fejlődéshez.

### 1.3. Részcélok

A korszerű, jól megtervezett és karbantartott közvilágítás javítja a közterületek biztonságát, növeli a lakosság komfortérzetét és hozzájárul a települések vonzerejének növeléséhez. A biztonságosabb és élhetőbb települési környezet javítja a lakosság életminőségét és növeli a települések versenyképességét.

- a) **Energiahatékony lámpatestek telepítése:** Az egyedi támogatási kérelmek (a továbbiakban: pályázat) keretében kizárólag energiahatékony (pl. LED) lámpatestek beszerzése és telepítése támogatható és kizárólag a meglévő, nem fenntartható és nem energiahatékony lámpatestek cseréjével. Ezáltal mérhetően

csökken az önkormányzatok energiafogyasztása, a közvilágítás költségei és a közvilágítás széndioxid lábnyoma.

- b) **Fényforrások autonóm szabályozhatóságának kiépítése:** A pályázatoknak tartalmazniuk kell a közvilágítás autonóm szabályozását lehetővé tevő rendszerek kiépítését. Ezáltal a közvilágítás energiafelhasználása tovább csökkenthető, figyelembevétel a valós igényeket, a vonatkozó szabványokat és szabályozást, illetve optimalizálva az energiafelhasználást és a fényviszonyokat.

#### 1.4. Támogatás keretösszege

A pályázatok támogatására rendelkezésre álló keretösszeg **18 000 000 000 Ft**, azaz tizennyolcmilliárd forint.

A forrást a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet, XVII. Energiaügyi Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 35. Energetikai és fenntarthatósági ágazati feladatok alcím, 4. jogcímcsoport Energia- és klímapolitikai modernizációs rendszer fejezeti kezelésű előirányzat biztosítja.

## 2. Ügyfélszolgálat elérhetősége

Amennyiben további információra van szüksége, forduljon bizalommal a Lebonyolító által működtetett ügyfélszolgálatához a +36 1 755 5938 normál díjazású telefonszámon, ahol hétfőtől péntekig 9:00-16:30 óráig fogadják hívását vagy küldje meg kérdését elektronikus levél formájában a [kozvilagitas@neuzrt.hu](mailto:kozvilagitas@neuzrt.hu) e-mail címre.

Továbbá kérjük, kövesse figyelemmel az Útmutatóval kapcsolatos közleményeket a <https://www.neuzrt.hu> oldalon.

## 3. Támogatható tevékenységekkel kapcsolatos információk

### 3.1. A pályázat keretében támogatható tevékenységek

A Kiírás keretében lámpatest és tartozékainak beszerzése és cseréje támogatható.

A meglévő, belterületi és/vagy külterületi közterületen elhelyezkedő közvilágítási célú, kevésbé hatékony lámpatestek (pl.: kompakt fénycső, kisnyomású nátrium, halogén, fémhalogén, higanygőz, nagynyomású nátriumlámpák) LED technológiájú, alacsonyabb energiafogyasztású, de azonos vagy jobb fényáramú lámpatestekre cserélése.



A pályázat keretében tervezett lámpatest és tartozékainak beszerzésére vonatkozó költséget úgy szükséges megadni, hogy az tartalmazza az alábbi támogatható tevékenységek költségét is, amennyiben ezek a Pályázó megítélése szerint a projekt megvalósítása szempontjából relevánsak:

- a) A világítótestek cseréjén túl a bekötő vezetékek, (kandeláberek esetén felszálló vezeték) a csatlakozók, rögzítők, szükség szerint – indoklással alátámasztva - a világítótesteket tartó lámpakarok cseréje (tervezői nyilatkozat, amely tartalmazza, hogy a műszaki specifikációja biztosítja az MSZ EN 13201 közvilágítási szabványban foglaltak teljesülését, valamint a beadott anyagban alkalmazott lámpatestek adott területi elosztói engedélyes rendszerhasználati engedélyével rendelkeznek).
- b) A lámpatestek cseréje miatti idegen tulajdonú aktív elemek megváltása;
- c) A meglévő lámpatestek leszerelésének és elszállításának költségei<sup>1</sup>;
- d) Az új lámpatestek szállításának, ideiglenes tárolásának, őrzésének költségei;
- e) Szabványok, jogszabályok és az adott elosztói engedélyes által megkövetelt tervek tervezési költségei (pl. amennyiben szükséges: fotometria terv, engedélyezési terv, kiviteli terv, forgalomtechnikai terv);
- f) Projektmenedzsment költségek;
- g) Könyvvizsgálat költségei;
- h) Kötelező nyilvánosság költségei;
- i) Érintésvizsgálat;
- j) Energetikai számítás költségei;
- k) Közbeszerzés költsége.

**A Támogató és a Lebonyolító fenntartja magának a jogot, hogy a projekt megvalósítása során bármikor ellenőrizze, hogy kizárólag a jelen pontban nevesített tevékenységekhez tartozó költségek kerültek elszámolásra, valamint, hogy a felmerült költségek a projekt megvalósítása szempontjából szükségesek-e.**

A Támogató és a Lebonyolító a költségek szükségességét a projekt megvalósítása tekintetében a hatályos jogszabályokban, szabványokban, hatósági és villamosenergia-ellátási szabályzatokban, valamint a Kiírásban szereplő előírások alapján ítéli meg.

---

<sup>1</sup> A meglévő lámpatestek leszerelésének és elszállításának költségeiről lsd. részletesen a Kiírás 1. számú mellékletét.

### 3.2. A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása

A közvilágítás fejlesztésére irányuló támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak.

### 3.3. Nem támogatható tevékenységek

A Kiírás keretében a 3.1. pontban meghatározott tevékenységeken túlmenően más tevékenység nem támogatható - és annak költsége nem számolható el -, különös tekintettel az alábbi tevékenységekre:

- lízing a beruházás megvalósításához igénybe vett zárt végű lízing kivételével;
- lámpatestekhez tartozó távszabályozási rendszer beszerzése;
- azon lámpatestek, amelyeket a Pályázó nem közfeladatként, közérdekből, haszonszerzési cél nélkül ellátandó szakmai alapfeladatához használ fel.

## 4. A Pályázókra vonatkozó feltételek

### 4.1. A Pályázók köre

Jelen Kiírás keretében pályázatot kizárólag önállóan lehet benyújtani.

Jelen Kiírásra a Magyarország területén működő helyi önkormányzatok (GFO 321) közül a 2025. január 1. napján a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv által nyilvántartott adatok alapján **5.000 fő alatti lakosságszámmal rendelkezők** nyújthatnak be pályázatot.

### 4.2. Támogatásban nem részesíthetők köre

A Kiírásra nem jogosult pályázatot benyújtani az a Pályázó, aki az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) Nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek;
- b) Adósságrendezési eljárás alatt áll;
- c) Nem felel meg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48/B. §-ában, meghatározott követelményeknek;
- d) Nem nyilatkozik az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdés releváns pontjairól;
- e) A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll;  
A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.

A pályázat érdemi vizsgálat nélküli elutasítását eredményezi, ha a pályázatot nem a támogatásra jogosult nyújtotta be.

## 5. Finanszírozással kapcsolatos információk

### 5.1. A támogatás formája

Vissza nem térítendő támogatás, a maximálisan adható támogatás mértéke az elszámolható költségek 100 %-a.

A költségek elszámolása előleg biztosítása mellett utófinanszírozási módban történik, amelynek keretében az előleggel utólag szükséges elszámolni.

Az előleget egy alkalommal, a projekt megkezdésekor lehetséges igényelni. Az előleg mértéke 100%.

Támogatás – ideértve az előleget is - kizárólag a Magyar Államkincstárnál, a költségvetési támogatás folyósítása érdekében vezetett fizetési számlára teljesíthető, valamint az előleg is kizárólag ezen számlán tartható

### 5.2. A támogatás mértéke, összege

A Kiírás keretében **maximálisan pályázható támogatási összeg 50.000.000 forint**. A lámpatestekre vonatkozó támogatási összeg átalánytámogatás, mely a cseréhez beszerzésre kerülő lámpatestek darabszáma arányában kerül meghatározásra és magában foglalja valamennyi kapcsolódó költséget, mely a projekt megvalósításához szükséges (lásd Kiírás 3.1. pontja).

### 5.3. Saját hozzájárulás

Nem releváns.

### 5.4. Elszámolható költségek köre

Jelen Kiírásra benyújtott pályázat keretében elszámolni kívánt támogatható tevékenységek más pályázati forrásból támogatásban nem részesülhetnek.

A Kiírás keretében kizárólag a Pályázat Kiírás megjelenését követően felmerült, a támogatott beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatók el.

Elszámolni kizárólag a végérvényesen a Kedvezményezettet terhelő, ténylegesen felmerült költségeket lehet, melyek számlával, bevallással, egyéb hiteles számviteli vagy egyéb belső bizonylattal igazolhatók.

Azok a költségek számolhatóak el, melyek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekt tevékenységhez, nélkülözhetetlenek annak megvalósításához, szerepelnek a projekt elfogadott költségvetésében, illetve annak hatályos módosításában és arányos hozzáadott értéket képviselnek.

A költségek elszámolhatóságával kapcsolatos általános és specifikus előírások, továbbá az egyes költségtípusokra, illetve költségelemekre vonatkozó szabályozás az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és annak mellékletét képező Elszámolhatósági Útmutatóban kerülnek részletesen bemutatásra.

A pályázat költségvetésében kizárólag a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben (a továbbiakban: Sztv.), valamint az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben (a továbbiakban: ÁFA-tv.) foglalt tartalmi- és alaki követelményeknek megfelelő számlával vagy egyéb számviteli bizonylattal igazolt, a projekt megvalósítása során felmerült költségek számolhatóak el. A bizonylatoknak a 3.1. pont szerinti költségek esetében a Kedvezményezettnek kell rendelkezésre állniuk, a Támogató és a Lebonyolító helyszíni ellenőrzés keretében jogosult vizsgálatukra.

A támogatás terhére elszámolható költségeket és a támogatás összegét forintban kell megállapítani.

Egy lámpatest cseréjének költségét úgy kell meghatározni, hogy az igényelt támogatás fedezetet nyújtson mindazon önállóan támogatható tevékenységekre, amelyek megvalósítása szükséges ahhoz, hogy a lámpatestek cseréje a hatályos jogszabályokban, szabványokban, hatósági szabályzatokban, valamint a Kiírásban szereplő elvárásoknak megfelelően valósuljon meg (lsd. jelen Kiírás 5. számú Segéd tábla című melléklete<sup>2</sup>).

### 5.5. Nem elszámolható költségek

Nem számolhatóak el, illetve közvetetten sem vehetőek figyelembe azok a költségek, amelyek a nem támogatott tevékenységekhez kapcsolódnak, nem felelnek meg az elszámolható költségekre vonatkozó általános feltételeknek, a pályázati cél megvalósításával nincsenek közvetlen kapcsolatban.

Az elszámolható egységköltség és összköltség 5.4. pont szerinti meghatározásánál az alábbi költségek közvetetten sem vehetőek figyelembe:

- Nem a támogatott tevékenységekhez kapcsolódnak;

---

<sup>2</sup> Figyelem! A Kiírás 5. számú mellékletét **nem** szükséges a pályázat mellékleteként benyújtani, ez kizárólag a pályázat összeállítását segítő melléklet.

- A Kiírás 3.3 pontjában leírt tevékenységekhez tartozó költségek;
- Nem felelnek meg az elszámolható költségekre vonatkozó általános és/vagy specifikus feltételeknek;
- A Kedvezményezett 651/2014/EU rendelet I. Melléklete alapján meghatározott partner és/vagy kapcsolt vállalkozásától történő beszerzés, továbbá általa előállított, forgalmazott eszköz, szoftver, saját teljesítésként nyújtott szolgáltatás, saját maga által forgalmazott rendszer bevezetési költségének szokásos piaci árat meghaladó része<sup>3</sup>;
- Kedvezményezett Ptk. szerinti hozzátartozójától és/vagy a Kedvezményezett vezető tisztségviselőjétől és Ptk. szerinti hozzátartozóitól, valamint azok vállalkozásaitól történő beszerzés, továbbá általa előállított, forgalmazott eszköz, szoftver, saját teljesítésként nyújtott szolgáltatás, saját maga által forgalmazott rendszer bevezetésének költsége;
- Pályázati cél megvalósításával nincsenek közvetlen kapcsolatban; valamint az alábbi felsorolt tételek:
- Olyan alvállalkozói szerződésekkel kapcsolatban felmerült költségek, amelyek növelik a tevékenység végrehajtásának költségeit, de a hozzáadott értékkel nem arányos költségek;
- Az olyan közvetítőkkel vagy tanácsadókkal kötött alvállalkozói szerződésekkel kapcsolatban felmerült költségek, amelyek tekintetében a szerződés a kifizetést a tevékenység összköltségének a százalékos arányában határozza meg, hacsak az ilyen költségeket a Kedvezményezett nem igazolja a munka vagy a szolgáltatás valóságos értékére való hivatkozással;
- Készletek (kivéve: saját anyagoknak a beszerzése, majd a kivitelező számára való átadása; illetve próbaüzem végrehajtásához szükséges készletek);
- Fogyasztási cikkek beszerzése;
- Használt műszaki vagy egyéb berendezések, gépek, eszközök, felszerelések költségei;
- Üzletrész- és részvényvásárlás;
- Apportált eszköz, ingatlan értéke;
- Természetbeni hozzájárulások;
- Operatív lízing díj - a zártvégű pénzügyi lízing tőkerésze elszámolható az operatív lízing konstrukcióban és kompenzálás keretében beszerzett eszköz és berendezés vagy ingatlan biztosítások költségei (kivéve, a projekt céljaival összhangban lévő specifikus szolgáltatás);

<sup>3</sup> A szokásos piaci árat a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 18. § (2) bekezdésének figyelembevételével szükséges megállapítani.

- Pénzügyi, banki költség;
- Veszteségekre, esetleges későbbi kötelezettségekre, kétes kintlévőségekre stb. vonatkozó általános és céltartalékok;
- Deviza átváltási jutalékok és veszteségek;
- Jutalékok és osztalék, profit kifizetése;
- Levonható, vagy nem a végső Kedvezményezettet terhelő adók (pl. a Kedvezményezett által levonható ÁFA);
- Rendezvényszervezés, kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek kapcsolódó járulékokkal együtt, kivéve kötelező projekt nyilvánosságához kapcsolódó költségek);
- Bíróságok, kötbérek és perköltségek;
- Kötelező hatósági feladatok ellátásához kapcsolódóan felmerülő költségek (nem ideértve a beruházás engedélyeztetésével összefüggő költségeket);
- A támogatott beruházáshoz közvetlenül nem kapcsolódó bérek, bérjellegű költségek és járulékaik;
- Értékcsökkenés;
- A hitelkamat, kivéve a kamattámogatás vagy garanciadíj-támogatás formájában nyújtott vissza nem térítendő támogatás;
- A hiteltúllépés költsége, egyéb pénzügyforgalmi költségek;
- Ingatlanvásárlás;
- A gépek bérletének fenntartási időszakra eső költsége;
- A pályázati Kiírás megjelenését megelőzően felmerült költségek.

#### 5.6. A támogatás biztosítékai

A támogatási nyújtásának feltétele, a Kedvezményezett valamennyi – jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a Lebonyolító javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó **felhatalmazó nyilatkozat** a pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére, a követelés legfeljebb harmincöt napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt (2. számú melléklet szerinti **Felhatalmazó levél**);

A biztosítékokkal kapcsolatos részletes rendelkezéseket az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutató tartalmazza.



## 6. Projekt indikátorok

A Kedvezményezett a kötelező adatszolgáltatás körében az alábbi táblázat szerinti adatokat köteles bemutatni a projekt megvalósulásáról a pályázat teljes életútja során:

| #  | Indikátor neve                                                             | Mértékegység                               | Adatforrás                                                                                             | Bázisérték<br>(ha értelmezhető) | Célérték                                                                               |
|----|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Lecserélt lámpatestek darabszáma és névleges teljesítménye összesen        | menyiség: db<br>elszámoló teljesítmény: KW | Leltár,<br>Projektzáró dokumentáció,<br>Projekt műszaki átadás-átvételi jelentése,<br>Helyszíni szemle |                                 | A projekt keretében lecserélt lámpatestek száma és névleges teljesítménye összesen     |
| 2. | A korszerűsített lámpatestek darabszáma és névleges teljesítménye összesen | menyiség: db<br>elszámoló teljesítmény: KW | Leltár,<br>Projektzáró dokumentáció,<br>Projekt műszaki átadás-átvételi jelentése,<br>Helyszíni szemle |                                 | A projekt keretében telepített lámpatestek darabszáma, névleges teljesítménye összesen |

1. táblázat: Indikátorok

Az 1. táblázatban alkalmazott indikátorok definíciója az alábbi:

|    |                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | A lecserélt lámpatestek darabszáma és névleges teljesítménye összesen | A lecserélt lámpatestek darabszáma és névleges teljesítménye összesen (nem a világítótest elszámoló teljesítménye, hanem a fényforrás névleges teljesítménye). Az indikátor értéke automatikusan kerül kitöltésre a kitöltő felületen a költségvetési űrlapon megadott mennyiségi és teljesítményadatok automatikus összeadásával.<br>Az ellenőrzés a projektzáró dokumentáció és a helyszíni szemle alapján történik.                            |
| 2. | A korszerűsített lámpatestek száma és névleges teljesítménye összesen | A korszerűsített (újjonnan felszerelt) lámpatestek darabszáma és névleges teljesítménye összesen (nem a világítótest elszámoló teljesítménye, hanem a fényforrás névleges teljesítménye). Az indikátor értéke automatikusan kerül kitöltésre a kitöltő felületen a költségvetési űrlapon megadott mennyiségi és teljesítményadatok automatikus összeadásával.<br>Az ellenőrzés a projektzáró dokumentáció és a helyszíni szemle alapján történik. |

2. táblázat: Indikátorok definíciója

## 7. Műszaki- szakmai elvárások

A projekt műszaki-szakmai tartalmának meghatározásához az alábbi elvárások figyelembevételre szükséges:

- a) Az energiahatékonyság további növelése érdekében szükséges, hogy a pályázat megvalósítása során beszerzett világítóttest rendelkezzen autonóm fényáram szabályozási lehetőséggel.

A pályázat megvalósítása során **lecserélt** lámpatesteknek a pályázat benyújtásakor nem kell Pályázó önkormányzat tulajdonában állnia. Amennyiben a korszerűsítéssel érintett világítóttestek nem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) szerinti kötelezett (helyi önkormányzat), vagy annak megbízásából az e kötelezettséget átvállaló személy (például önkormányzati (rész)tulajdonban lévő gazdasági társaság) tulajdonában van, akkor lehetőség van ezen lámpatestek megváltására a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 34/D. §-a szerint.

- b) A pályázat megvalósítása során **beszerzett** lámpatesteknek a projekt megvalósításának végén a Kedvezményezett tulajdonában kell állnia.
- c) A pályázat megvalósítása során beüzemelésre kerülő lámpatestnek a pályázat megvalósításához kapcsolódóan lecserélt lámpatestnél azonos vagy jobb fényáramúnak kell lennie.
- d) A projekt megvalósítása során a főút mellett elhelyezett lámpatestek helyét a pályázatban külön szükséges szerepeltetni. Főútnak az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI.28.) ITM rendeletben és annak mellékleteiben felsorolt országos közúthálózat elemei tekinthetők. A nagy teljesítményű lámpa beszerzésére vonatkozó igényt a Pályázónak a pályázat során indokolnia szükséges.
- e) Részletes energiamegtakarítási számítást kell elvégezni, ahol a meglévő világítóttestek elszámoló teljesítményét kell alapul venni, nem a fényforrás teljesítményét. A részletes energiamegtakarítási tervet nem szükséges a pályázat mellékleteként benyújtani, azonban a Támogató vagy a Lebonyolító ezen dokumentumok meglétét a projekt megvalósítása során bármikor ellenőrizheti.
- f) A Pályázó felel az új világítóttestek megfelelő fényáramáért, fényerősségéért, a megvilágított terület horizontális megvilágításáért.

## 8. A végrehajtás időtartama és speciális szabályai

### 8.1. A pályázat megkezdése

Támogatás a pályázati Kiírás megjelenését megelőzően megkezdett pályázathoz nem igényelhető.

A pályázat megvalósítását a pályázat benyújtását követően a Pályázó saját felelősségére megkezdheti, de a pályázat megkezdése nincs befolyással a pályázat értékelésére és



nem jelent előnyt annak elbírálása során, továbbá nem garantálja az igényelt támogatás elnyerését.

### 8.2. A projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam

A támogatási döntésről szóló tájékoztató a Pályázó értesítési fiókjában való elhelyezéssel a projekt megkezdettnek számít. A projekt megkezdésétől számított **24 hónap áll rendelkezésre** a projekt valamennyi tevékenysége szakmai megvalósításának zárására.

A projekt fizikailag befejezett, amennyiben a projekt keretében támogatott valamennyi tevékenység a Támogatói okiratban meghatározottak szerint, a Kiírásban meghatározott feltételek mellett teljesült. A projekt fizikai befejezés napjának a projekt utolsó támogatott tevékenysége fizikai teljesítésének a napja minősül.

Amennyiben a beruházás a megadott határidőben nem valósul meg, valamint a megvalósítás a hatályos Támogatói okiratban szereplő ütemezéshez képest jelentős késedelmet szenved, a Támogató a Támogatói okirat visszavonásáról dönthet és a kifizetett támogatási összeget visszakövetelheti.

### 8.3. A végrehajtás speciális szabályai

A beszerzési eljárással érintett költségelemek esetében Kedvezményezettnek a projekt végrehajtása alatt és a fenntartási időszak végéig rendelkezésre kell állnia a beszerzés dokumentumainak, különösen, de nem kizárólagosan az egyes beszerzésekhez kapcsolódó ajánlati Kiírásnak, árajánlatoknak, szerződéseknek, teljesítés igazolásoknak és számláknak, illetve a pénzügyi tranzakciók igazolásának. Továbbá rendelkezésre kell állnia a szerződések teljesítésével kapcsolatos dokumentációnak, beleértve a terveket és az új lámpatestek műszaki leírását. Kedvezményezett a záró beszámolóban ezen dokumentációk meglétéről nyilatkozik azzal, hogy amennyiben a helyszíni ellenőrzés nem pótolható hiányosságot állapít meg, akkor az visszafizetési kötelezettséget keletkeztethet.

Amennyiben a Támogató vagy a Lebonyolító a rendelkezésére álló információk alapján megállapítja, hogy a kivitelezés akadályba ütközik, például nagyobb mértékű, a pályázatba nem illeszthető műszaki tevékenység indokolt (pl. hálózat cserét érintő), a Támogató elállhat a szerződéstől, ebben az esetben a fel nem használt támogatás üzleti kamatmentesen kerül visszafizetésre.

## 9. Támogatás odaítélésére vonatkozó információk

### 9.1. A pályázat benyújtására vonatkozó technikai információk

#### 9.1.1. A pályázat benyújtásának módja

A pályázat kizárólag magyar nyelven, elektronikus úton, a pályázati portálon keresztül nyújtható be az adatlapok kitöltésével és az előírt nyilatkozatok portálon történő megtételével.

A pályázati űrlap kitöltése, valamint a csatolandó mellékletek benyújtása a Lebonyolító online pályázati rendszerén keresztül történik, melyhez a Pályázónak vagy meghatalmazottjának a digitális térben történő ügyintézéshez szükséges, érvényes, emelt szintű kétfaktoros azonosítást biztosító regisztrációval kell rendelkeznie (ügyfélkapu plusz/digitális állampolgárság<sup>4</sup>). A pályázati űrlap kitöltését a <https://palyazatkezezo.nffku.hu> honlapon megtalálható Pályázati űrlap kitöltési útmutató segíti.

Valamennyi beérkező, a pályázó törzsszáma alapján létrehozott pályázat regisztrálásra kerül és egyedi azonosító jelet (pályázati azonosító) kap.

#### 9.1.2. A pályázatok benyújtásának határideje

A Pályázati Kiírás keretében a pályázatok benyújtására 2025.07.14.10:00 órától 2025.08.31 16:00 óráig van lehetőség.

Egy Pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be a jelen Kiírás keretében. Több önkormányzat nem nyújthat be együttesen pályázatot.

#### 9.1.3. Ügyfélkapus regisztráció

A Kormányzati Portál Ügyfélkapu szolgáltatása a személyazonosítást szolgálja, amely a pályázati felületre történő belépéshez szükséges. Az ügyfélkapus regisztráció térítésmentesen kezdeményezhető a magyarországi okmányirodai hálózat, kormányhivatali ügyfélszolgálat bármely irodájában, vagy más erre felhatalmazott intézményben. Az első személyes megjelenést követően a további ügyintézéshez nem szükséges személyes megjelenés, a későbbiekben elektronikus úton történhet az ügyintézés. Az Ügyfélkapus regisztráció személyes megjelenés nélkül, videotechnológián

<sup>4</sup> Az ügyfélkapus regisztrációról részletesebben a Kiírás 9.1.3 pontja rendelkezik.

keresztül történő arckép-azonosítással is elvégezhető. További információk:  
<https://ugyfelkapu.gov.hu/>.

**Figyelem!** Ideiglenes Ügyfélkapus regisztráció nem elegendő pályázati felületre történő belépéshez és a pályázat beküldéséhez. Az interneten a személyes adatok megadásával indított ideiglenes ügyfélkapus regisztrációt – egyszeri – személyes megjelenéssel és a személyes okmányok bemutatásával kell véglegesíteni.

Az Ügyfélkapura történő belépéshez Ügyfélkapu+ regisztrációs vagy Digitális Állampolgár mobilalkalmazás szükséges.

## 9.2. A pályázati dokumentáció

A pályázat az elektronikusan kitöltendő adatlapból áll. Az adatlapon a pályázat benyújtásához valamennyi adat megadása kötelező.

**Figyelem!** A pályázati adatlap kötelezően kitöltendő adatmezőkkel van ellátva, amelyek kitöltése nélkül a pályázat nem nyújtható be.

**A pályázat elutasítását eredményezi, ha a pályázatot nem a támogatás igénybevételére jogosult vagy meghatalmazottja nyújtotta be.**

## 9.3. Kiválasztási eljárásrend és kiválasztási kritériumok

### 9.3.1. Kiválasztási eljárásrend

A Kiírás keretében a pályázatok **standard eljárásrend** szerint kerülnek elbírálásra.

A döntés-előkészítés folyamata az alábbi lépésekből áll:

- Befogadási és jogosultsági kritériumok ellenőrzése;
- Tartalmi és szakmai értékelés.

Felhívjuk a Pályázók figyelmét, hogy a befogadási kritériumok és a jogosultsági kritériumok ellenőrzése automatikusan történik.

### 9.3.2. Befogadási és jogosultsági kritériumoknak történő megfelelés ellenőrzése

A benyújtást követően, a megadott adatok, illetve a megtett nyilatkozatok alapján megvizsgálásra kerül, hogy a benyújtott pályázat megfelel-e az alábbi befogadási feltételeknek:

- a) A pályázat a benyújtásra meghatározott határidőn belül került benyújtásra;
- b) Az igényelt költségvetési támogatás összege nem haladja meg a maximálisan igényelhető mértéket, és a támogatási arány nem haladja meg a Kiírásban meghatározott maximális támogatási intenzitást;
- c) A Pályázó a Kiírásban meghatározott lehetséges pályázói körbe tartozik;
- d) A pályázati adatlap teljes körűen kitöltésre került;
- e) A Pályázó a Kiírásban előírt nyilatkozatokat a pályázati portálon megtette.

A befogadási feltételeknek történő megfelelésről a Pályázó a pályázati rendszeren keresztül értesítést kap a pályázat benyújtását követően azonnal.

### **9.3.3. Jogosultsági ellenőrzés**

A jogosultsági ellenőrzés a kitöltő felületen alkalmazott automatikus ellenőrzésekkel megtörténik.

### **9.3.4. A projekt tartalmi értékelése**

A befogadási kritériumoknak megfelelő pályázatok az alábbi tartalmi szempontok vizsgálatával kerülnek elbírálásra.

A támogatási döntést megalapozó főbb értékelési szempontok:

- A költséghatékonyságra vonatkozó elvárások teljesülése
- Területi kiegyenlítettség érvényesítése
- Előnyben részesülnek azon kérelmek, amelyek teljes egészében vagy részben kompakt fénycső lecserélésére irányulnak

*Hiánypótlás / tisztázó kérdés*

A pályázatok szakmai értékelése során hiánypótlás, tisztázó kérdés nem kerül kiküldésre.

## **9.4. Döntés, Támogatói okirat**

### **9.4.1. Döntés**

A Támogató a pályázattal kapcsolatban az alábbi döntéseket hozhatja

- a) támogatás
- b) támogatás csökkentett összköltséggel és csökkentett műszaki-szakmai tartalommal

- c) támogatás csökkentett összköltséggel
- d) tartaléklistára helyezés
- e) elutasítás

Amennyiben a projekt megvalósítása során a műszaki, szakmai tartalom csökken, az elszámolható költség és a támogatás összege arányosan csökkentésre kerül az érintett tulajdonságtól vagy képességtől való elmaradás arányában.

Támogató a döntést a tartalmi értékelés szempontjai alapján hozza meg. A pályázatok a forrás kimerüléséig részesülhetnek támogatásban. A támogatást nem nyert pályázatok tartaléklistára kerülnek. Ha az adott pályázati kiírás keretében további forrás kiosztására nyílik lehetőség, a támogatást elsődlegesen a tartaléklistán szereplő Pályázók kaphatnak. A Támogató a tartaléklistát addig tartja fenn, amíg reális esély van további forráskiosztásra az adott kiírás vonatkozásában. A tartaléklista megszüntetéséről a Támogató dönt. A tartaléklista megszüntetéséről a tartaléklistán szereplő Pályázókat a Támogató a lista megszüntetésétől számított 10 napon belül tájékoztatja.

Amennyiben a Döntéshozó a támogatási keretösszeg emelése mellett dönt, a tartaléklistára került pályázatok támogatást nyerhetnek a megemelt keret erejéig.

Amennyiben a pályázati eljárás során, vagy a Támogatói okirat kiadását követően megállapításra kerül, hogy a Pályázó javára, a jogszabályok megsértése ellenére pozitív támogatási döntés született, (ideértve a hatáskörrel rendelkező szervek tévedését is), úgy a támogatási döntés visszavonható.

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a Kedvezményezett neve, a pályázat tárgya, a megítélt vissza nem térítendő támogatás összege a pályázati azonosítóval közzétételre kerül a Lebonyolító honlapján, melyhez Kedvezményezett a pályázat benyújtásával hozzájárulását adja.

#### **9.4.2. Értesítés a támogatási döntésről**

A Támogató a pályázati portálon keresztül a döntés meghozatalát követő 15 napon belül tájékoztatja a Pályázókat a Támogatási döntéséről.

**Amennyiben a Pályázót a Támogató döntésében támogatásban részesíti, abban az esetben a Támogatási döntés időpontjától a Pályázó Kedvezményezettnek minősül.**

A támogatási döntésről szóló tájékoztató a Pályázó értesítési központjában való elhelyezéssel a projekt megkezdettnek számít!

#### **9.4.3. Támogatói okirat**

A támogatási jogviszony a Támogatói okirat közlésével jön létre.

A Támogató okirat a pályázatkezelő felületen a Pályázó értesítési központjában kerül elhelyezésre.

## **10.A projekt megvalósítására vonatkozó információk**

### **10.1. Támogatói okirat módosítása**

A Támogatói okirat módosítása írásban kezdeményezhető az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban foglaltakkal összhangban.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Támogatói okirat csak abban az esetben módosítható, ha a projekt a módosított feltételekkel is támogatható lett volna. A Támogatói okirat módosítása nem irányulhat a támogatott tevékenység eredeti céljának megváltoztatására.

A Kedvezményezettnek a módosítási kérelmét részletes indoklással alátámasztva kell benyújtania a pályázati portálon keresztül.

### **10.2. Szakmai beszámoló**

A pályázatban feltüntetett beruházás a pályázat benyújtását követően saját felelősségre megkezdhető, azzal, hogy kizárólag a pályázat benyújtását követően felmerült költségek számolhatók el (kivéve a projekt előkészítési tevékenységekhez kapcsolódó költségek).

A projektek megvalósítására vonatkozó részletszabályok az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban kerülnek részletesen bemutatásra.

Kedvezményezett egy záró szakmai beszámoló benyújtására kötelezett a projekt fizikai megvalósítását követő 60 napon belül. A záró szakmai beszámolóban be kell mutatni a projekt megvalósításáról, az indikátorok teljesüléséről, esetleges akadályokról, eltérésekről. A beszámolóhoz az abban foglaltakat alátámasztó dokumentumokat kell csatolni.

A projekt megvalósítás és előrehaladás a benyújtott beszámolók ellenőrzése, továbbá helyszíni ellenőrzések keretében kerül megvizsgálásra.

### **10.3. Kifizetési kérelmek**

Amennyiben előleg folyósítására nem került sor, a támogatás folyósítására utófinanszírozási mód keretében van lehetőség.

Támogatás (beleértve az előleget is) kizárólag köztartozásmentes Kedvezményezett részére folyósítható.

Kedvezményezett a projekt fizikai zárását követő 60. naptári napon egy záró kifizetési kérelem benyújtására köteles, amelyben az igényelt előleggel el kell számolnia. Az el nem számolt előleget a záró kifizetési igénylés elfogadását követően vissza kell fizetnie. A fel nem használt előleg vonatkozásában ügyleti kamat nem kerül megállapításra.

A Kedvezményezetteknek a kifizetési kérelmüket elektronikus úton kell benyújtaniuk a Lebonyolító honlapjáról elérhető pályázati portálon keresztül.

A záró kifizetési kérelem keretében a Kedvezményezett a felmerült költségek igazolása esetén a fennmaradó támogatási összeg lehívására jogosult.

A záró kifizetési kérelem lezárását követően további kifizetési kérelem benyújtására nincs mód!

A kifizetési kérelemre vonatkozó részletes előírásokat az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutató és az Elszámolhatósági Útmutató tartalmazza.

#### **10.3.1. Előleg igénylése**

Jelen Kiírás keretében lehetőség van a támogatott tevékenység elindításához támogatási előleg igénylésére a Támogatói okiratban rögzített támogatási összeg legfeljebb 100%-áig.

A támogatás és a támogatási előleg biztosítékként a Kedvezményezett biztosíték nyújtására köteles, amelyet a támogatási előleg igénylés során az előleg folyósítási kérelem benyújtásával egyidejűleg meg kell küldenie a Támogatónak. A támogatási előleg visszafizetési biztosítékként a Támogató kizárólag felhatalmazó levelet fogad el.



Az előleggel a záró kifizetési kérelemben szükséges elszámolni.

Az előleg igénylésre vonatkozó részletes előírásokat az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutató tartalmazza.

#### **10.3.2.A kifizethető támogatás mértékére vonatkozó egyéb szabályok**

A kifizethető támogatás nem haladhatja meg a megítélt támogatás összegét és annak intenzitását:

- Amennyiben a projekt összköltsége a Támogatói okiratban rögzítetthez képest növekszik, a Kedvezményezett nem jogosult magasabb összegű vissza nem térítendő támogatásra, a felmerült többletköltségeket a Kedvezményezettnek kell viselnie;
- Amennyiben a projekt összköltsége a tervezetthez képest csökken, a vissza nem térítendő támogatás összegét megfelelő arányban a Támogatónak is csökkentenie kell.

### **11. Tájékoztató a helyszíni ellenőrzésekről**

A támogatás felhasználásával kapcsolatban a Támogató, a Lebonyolító vagy az általuk meghatalmazott szervek vagy személyek, az Energiaügyi Minisztérium, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Magyar Államkincstár, illetve a külön jogszabályban feljogosított szervek jogosultak helyszíni és bekért dokumentumok alapján történő ellenőrzés lefolytatására.

Az ellenőrzés kiterjedhet a Kedvezményezett által a támogatott tevékenység megvalósítására kötött szerződésben részes olyan felekre is, akik a támogatási jogviszony teljesítésében közvetlen módon közreműködnek. A Kedvezményezett, a támogatott tevékenység megvalósítására kötött szerződésben szerződő felek kötelesek a költségvetési támogatások lebonyolításában részt vevő és a költségvetési támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, számlák, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni. Ha a Kedvezményezett vagy a fent hivatkozott szerződő fél az ellenőrző szerv munkáját ellehetetleníti, a Támogató a költségvetési támogatást visszavonhatja, a Támogatói okirattól elállhat.

A pályázat benyújtását követően rendkívüli és utólagos ellenőrzésre kerülhet sor. A pályázat benyújtását követően rendkívüli ellenőrzésre a döntés-előkészítés

szakaszában, a döntés meghozatala előtt, a Támogatói okirat megküldését követően, az elszámolás előtt, valamint az elszámolást követően, utólagos ellenőrzésre pedig az 3 éves fenntartási időszakban bármikor sor kerülhet.

## 12. Beszerzési eljárások és közbeszerzési kötelezettség

A projekt megvalósítása során a Pályázónak, illetve a Kedvezményezettnek különös figyelmet szükséges fordítani a beszerzések során – akár közbeszerzési eljárásra, egyszerű versenyeztetési eljárásra vagy egyéb módszerrel megvalósuló beszerzésre kerül sor – a közpénzek ésszerű, hatékony és felelős felhasználására, a verseny tisztaságára, esélyegyenlőségre, nyilvánosságra és egyenlő elbánás elvének megfelelő eljárásra.

A Kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósítása során a támogatás és az önerő terhére a bruttó 200.000 Ft értékhatárt meghaladó értékű áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. E bekezdés alkalmazásában írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is. Az írásbeli alak megsértésével kötött szerződés teljesítése érdekében történt kifizetés összege a támogatott tevékenység költségei között nem vehető figyelembe.

A nettó 2.500.000 Ft költséget elérő árubeszerzés, illetve szolgáltatás megrendelése esetén az elszámolni kívánt költség piaci árnak való megfelelését vagy közbeszerzéssel, vagy legalább három egymástól és a Pályázótól független, összehasonlítható, a feladat ellátására képes vállalkozó által nyújtott árajánlat<sup>5</sup> vagy egy évnél nem régebbi tervezői költségbecslés alapján szükséges alátámasztani. Amennyiben olyan áru vagy szolgáltatás beszerzésére kerül sor, ahol három ajánlat bekérése nem lehetséges, a Kedvezményezett köteles ezt indokolt nyilatkozatával igazolni.

A Kedvezményezett a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó beszerzések, valamint a Kbt. hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárások esetén is nyílt és diszkriminációmentes módon köteles eljárni a gazdaságosság, ár-érték arányosság, hatékony és felelős gazdálkodás, valamint az átláthatóság elveire figyelemmel és köteles a beszerzési eljárás Támogató általi ellenőrzését biztosítani.

<sup>5</sup> Nem független az az ajánlattevő, amelyben a Pályázó, illetve Kedvezményezett vagy tulajdonosa (irányító vagy felügyeleti szerve), annak tagja, a szervezet nevében nyilatkozattételre, képviselőre jogosult személy, ezen személy Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozója, tulajdonosi, fenntartói, vagyonkezelői, irányítási, képviselői, munkáltatói, vagy kinevezési jogokat gyakorol, vagy fordítva, amely olyan szállítótól származik, amelynek tulajdonosa (irányító vagy felügyeleti szerve), annak tagja, a szervezet nevében nyilatkozattételre, képviselőre jogosult személy, a Kedvezményezett szervezetében vagy a másik ajánlattevő szervezetében tulajdonosi, fenntartói, vagyonkezelői, irányítási, képviselői, munkáltatói vagy kinevezési jogokat gyakorol. Nem független továbbá az ajánlattevő, ha a támogatást igénylő, illetve Kedvezményezett vagy másik ajánlattevő vonatkozásában partner vagy kapcsolt vállalkozásnak minősül.

A közbeszerzési kötelezettség megállapításához, a közbeszerzési eljárások szabályos lefolytatásához minden esetben a hatályos közbeszerzési törvényt és végrehajtási rendeleteit kell alkalmazni, amelyekről a Közbeszerzési Hatóság [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu) honlapján lehet tájékozódni.

A beszerzésekkel kapcsolatos további szabályozás az Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutatóban és az Elszámolási Útmutatóban találhatóak.

### 13. Fenntartási időszak és monitoring

A támogatásból megvalósuló beruházás fenntartását a pályázatban megjelölt megvalósulási helyszíneken 3 évig köteles a Kedvezményezett biztosítani. A fenntartási időszak kezdete: a projekt záró beszámoló Támogató általi elfogadása.

A fenntartási kötelezettség keretében a Kedvezményezettnek vállalnia kell, hogy a projekt keretében létrehozott infrastruktúrát az igénybe vett jogcím céljának megfelelően fenntartja és üzemelteti.

Kedvezményezett a fenntartási időszak lejártát követő 60 napon belül egy, a projekt tapasztalatokat bemutató fenntartási beszámoló benyújtásával köteles a projekt lezárását kezdeményezni, melyben beszámol a vállalt indikátorok teljesüléséről.

A fenntartási beszámolónak minimálisan tartalmaznia kell a Kírás 6. pontjában meghatározásra kerülő szakmai mutatóknak a beszámolási tárgyidőszak végére vonatkozó adatait, azok számítási módját, rövid értékelését, illetve amennyiben egyes mutatók nem voltak kiszámíthatók/mérhetők az adott évben, azok indoklását.

A fenntartási beszámoló benyújtásának megtagadása vagy elmulasztása esetén a Támogató jogosult a Támogatói okirattól elállni és a támogatást az elállással egyidejűleg visszavonni.

### 14. A támogatott tevékenység zárása

A támogatott tevékenység akkor tekinthető lezártnak, ha a Támogatói okiratban a befejezést követő időszakra nézve a Kedvezményezett további kötelezettséget nem vállalt. Amennyiben a Támogatói okirat a támogatott tevékenység befejezését követő időszakra nézve további kötelezettséget tartalmaz, a támogatott tevékenység akkor

tekinthető lezártnak, ha valamennyi vállalt kötelezettség teljesült, valamint a záró jegyzőkönyv elkészült.

Fentiek alapján a fenntartási időszak lezárultával a pályázati portálon keresztül be kell nyújtani a záró fenntartási beszámolót, amelyet a Kedvezményezett az utolsó fenntartási beszámolási kötelezettség teljesítésével egyidőben tehet meg.

A záró fenntartási beszámoló elfogadását követően kerül sor a támogatott tevékenység lezárására, melyről Támogató a pályázati portálon keresztül értesíti a Kedvezményezettet.

## 15. Követeléskezelés

A Támogatói okiratban kerülnek meghatározásra a Kedvezményezett kötelezettségei, közöttük a támogatás rendeltetésszerű felhasználásról szóló rendelkezések.

A támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén<sup>6</sup> a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét köteles visszafizetni.

Az igényelt előleg nem teljes felhasználása önmagában nem minősül jogtalanul igénybevett támogatásnak.

A Támogatói okiratban tett vállalások nem, vagy részleges teljesítése esetén – amely a Támogatói okirat visszavonását eredményezi - a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét köteles visszafizetni.

A Támogató a Támogatói okirat visszavonása nélkül is elrendelheti a támogatás részleges – a jogszabálysértéssel, illetve a nem rendeltetésszerű vagy a Támogatói okirat rendelkezéseivel ellentétes felhasználással arányos mértékű – visszafizetését. Ebben az

---

<sup>6</sup> A Támogató jogosulatlan igénybevételnek minősíti azon projekt megvalósításokat, amelyek esetében a megvalósítás ütemezése jelentősen eltér a hatályos Támogatói okiratban szereplő ütemezéstől.

esetben a Kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett támogatás összegét köteles visszafizetni.

Nemteljesítés esetén a visszafizetendő összeget az állami adóhatóság a Támogató megkeresésére adók módjára behajtandó köztartozásként hajtja be.

## 16. Nyilvánosság

A Támogatói okirattal összefüggő adatok nem minősülnek üzleti titoknak, nem tarthatóak vissza üzleti titokra hivatkozással, amennyiben azok megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát törvény közérdekből elrendeli.

A Kedvezményezett neve, az elnyert támogatás összege, felhasználásának helye nyilvánosságra kerülhet a Támogató honlapján történő közzététel útján.

A beruházás részeként a generálkivitelező feladata a beruházás helyszínén a projekttábla kihelyezése.

A Kedvezményezett köteles alkalmazni a Magyar Falu Program keretében meghatározott – különösen a falutáblára és a támogatói táblára vonatkozó – nyilvánossági feltételeket, továbbá a Támogató és/vagy a Lebonyolító jogosult a Magyar Falu Program keretében irányadó szankciókat alkalmazni. A nyilvánossággal kapcsolatos követelményeket letölthető Arculati Kézikönyv tartalmazza.

A Magyar Falu Program esetében hatályos az alábbi linken érhetőek el:  
<https://magyarfaluprogram.hu/dokumentumtar>

## 17. Fogalmak

- a) **Állami támogatás:** Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti állami támogatás.
- b) **Általános Pályázati és Projekt Megvalósítási Útmutató:** a Kiírás mellékletét képező, a Kiírás egyes rendelkezéseit kiegészítő, magyarázó, a Pályázók, illetve Kedvezményezettek pályázati és projekt megvalósítási tevékenységét segítő dokumentum. Az Útmutató a Kiírással, illetve annak mellékleteivel együtt értelmezendő, rendelkezési kötelező érvényűek.
- c) **Beruházás:** lásd Projekt

- d) **Egyedi projekt azonosítószám:** A pályázat, projekt egyedi azonosítószáma, amelyet a pályázat benyújtásának első lépésénél generál az elektronikus pályázati rendszer, és amely a projekt beazonosíthatóságát, megkülönböztetését szolgálja a fenntartási időszak végéig.
- e) **Elektronikus pályázati rendszer:** A pályázattal, projekttel kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátására, a kapcsolattartásra létrehozott online informatikai rendszer, amely a <https://palyazatkezelو.nffku.hu> címen érhető el.
- f) **Fenntartási kötelezettség:** A Kedvezményezettnek vállalnia kell, hogy a projekt megvalósítása során támogatásból létrehozott kapacitásokat a projekt zárását követően is fenntartja és üzemelteti.
- g) **Kedvezményezett/támogatott:** A támogatásban részesített Pályázó, konzorciumi tag.
- h) **Köztartozás:** Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. §-ának 34. bekezdésében meghatározott, az államháztartás alrendszereinek költségvetéseiből ellátandó feladatok fedezetére előírt fizetési kötelezettség, amelynek megállapítása, ellenőrzése, behajtása bíróság vagy közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik, valamint a köztestület működésének fedezetére törvényben előírt fizetési kötelezettség, feltéve, hogy azt önkéntesen az esedékességgel nem teljesítették. Köztartozás az is, ha az államháztartás alrendszereinek költségvetése terhére jogosulatlanul igénybe vett vagy rendeltetésétől eltérően felhasznált támogatás és járulékaik megfizetését az arra hatáskörrel rendelkező szerv elrendeli, és azt a kötelezett az előírt határidőig nem teljesíti. Az állami adóhatóság a támogatás visszafizetéséről rendelkező szerv megkeresésére a költségvetési támogatás visszatartási jogát e tartozások tekintetében is gyakorolja.
- i) **Pályázó:** A pályázatot benyújtó szervezet
- j) **Pályázat:** A pályázat egy olyan hivatalos kérelem, amelyet egy szervezet nyújt be, hogy támogatást szerezzen egy projekt tevékenység (pl. beruházás) megvalósításához.
- k) **Projekt:** A pályázat Támogatói okirat hatályba lépését követő időszaka.
- l) **Projekt fizikai befejezése:** Az az állapot, amikor a projekt keretében támogatott tevékenységeket a Kiírásban és a Támogatói okiratban meghatározottak szerint elvégezték.
- m) **Projekt záró szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás:** A projekt megvalósítása során keletkezett adatok, jognyilatkozatok és dokumentumok összesége, amely alapján, annak elfogadása esetén a Támogató gondoskodik a jogosult támogatás folyósításáról.
- n) **Támogatási intenzitás:** A támogatástartalom és az elszámolható költségek hányadosa, százalékos formában kifejezve.



## 18. Kiírás melléklete

- 1. számú: Leszerelt lámpatestek elszállításával kapcsolatos tájékoztatás
- 2. számú melléklet: Felhatalmazó levél minta
- 3. számú: Általános Pályázati és Projektmegvalósítási Útmutató
- 4. számú: Elszámolhatósági Útmutató
- 5. számú: Segéd tábla

## 19. Felhasznált fontosabb jogszabályok

- 2000. évi C. törvény számvitelről
- 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról
- 2017. évi CL. törvény az adózás rendjéről
- 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről
- 2018. évi LII. törvény a szociális hozzájárulási adóról
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 65/2011. (IV. 15.) Korm. rendelet az energiával kapcsolatos termékek környezetbarát tervezési kötelezettségeinek előírásáról, valamint forgalomba hozatalának és megfelelésértékelésének általános feltételeiről
- 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról

## 20. Táblajegyzék

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| 1. táblázat: Indikátorok .....             | 13 |
| 2. táblázat: Indikátorok definíciója ..... | 13 |



## **1.számú melléklet**

### **Leszerelt lámpatestek elszállításával kapcsolatos tájékoztatás**

Fontos, hogy az elektromos és elektronikus berendezésekkel kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről szóló 197/2014. (VIII. 1.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Ekr) szerint az egyenes fénycsövek, a kompakt fénycsövek, fénycsövek, a nagy intenzitású kisülőlámpák, beleértve a nagynyomású nátriumlámpák és a fém halogénlámpák, valamint a kisnyomású nátriumlámpák és a LED-k elektromos és elektronikus berendezések hulladékainak minősülnek, így a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer hatálya alá tartoznak.

A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer működésének részletes szabályairól szóló 80/2023. (III. 14.) Korm. rendelet 2023. július 1-től a koncessziós társaság (MOHU) köteles a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszer alá tartozó hulladék – így az elektromos és elektronikus berendezésnek minősülő világítótestek hulladékainak – átvételéről, gyűjtéséről, szállításáról, előkezeléséről és további kezelésre történő átadásáról gondoskodni.

Amennyiben a keletkező hulladék (leszerelt világítótest) az önkormányzat tulajdonában van (ld: 1-es pont), akkor az önkormányzatok részéről a hulladék elszállításával, kezelésével kapcsolatban – akár veszélyes, akár nem veszélyes a hulladék – díjfizetés nem merül fel.

Melléklet 2. – Informatív árjegyzék

SEGÉDTÁBLA: BRUTALÉNO

| Segédlet                                                                                                                        | 1. blokk                                                           | Mennyiség | Nettó egységár | Bruttó egységár | Nettó összesen | Bruttó összesen |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| A felületen rögzíteni kell a típust, cserélendő darabszámmal és egy fényforrás névleges teljesítményét                          | Leveserélendő lámpatest típusa: kompakt 11W/18W (Pl. halogén 300W) |           |                |                 |                |                 |
| A felületen rögzíteni kell az új lámpatestek mennyiségét és a fényforrás névleges teljesítményét                                | Új lámpatest: Hoféka Twini 20W (pl. LED 50W)                       |           |                |                 |                |                 |
| A felületen rögzíteni kell az új lámpatestek darabszámát                                                                        | Mennyiség (db)                                                     | 0         |                |                 |                |                 |
| A pályázati felhívás 3.1. pontja alapján a leveserélendő és az új lámpatestekhez kapcsolódó, darabszámmal verifikálható költség | Új lámpatestek beszerzése                                          | 0         | 55 000         | 69 850          | -              | -               |
|                                                                                                                                 | Új lámpatestek szerelési költségei                                 | 0         | 20 000         | 25 400          | -              | -               |
|                                                                                                                                 | Új lámpatestek szállítási és tárolási költségei                    | 0         | 500            | 635             | -              | -               |
|                                                                                                                                 | A meglévő lámpatestek leszerelési és elszállítási költségei        | 0         | 500            | 635             | -              | -               |
| Egy lámpatestre jutó szoft. költség a darabszámmal                                                                              | A blokkra eső szoft. költség a darabszám alapján                   | 0         | 9 250          | 11 748          | -              | -               |

|                                                                 |   |  |   |  |             |             |
|-----------------------------------------------------------------|---|--|---|--|-------------|-------------|
| A felületen rögzítendő egységköltség                            |   |  |   |  | #ZÉRÓOSZTÓ! | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| Idegen tulajdonú aktív elemek megváltása (felületen rögzítendő) | 0 |  | - |  | -           | -           |

| 2. blokk                                                             | Mennyiség | Nettó egységár | Bruttó egységár | Nettó összesen | Bruttó összesen |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Leveserélendő lámpatest típusa: kompakt 2x11W/36W (Pl. halogén 300W) |           |                |                 |                |                 |
| Új lámpatest: Hoféka Twini 20W (pl. LED 50W)                         |           |                |                 |                |                 |
| Mennyiség (db)                                                       | 0         |                |                 |                |                 |
| Új lámpatestek beszerzése                                            | 0         | 55 000         | 69 850          | -              | -               |
| Új lámpatestek szerelési költségei                                   | 0         | 20 000         | 25 400          | -              | -               |
| Új lámpatestek szállítási és tárolási költségei                      | 0         | 500            | 635             | -              | -               |
| A meglévő lámpatestek leszerelési és elszállítási költségei          | 0         | 500            | -               | -              | -               |
| A blokkra eső szoft. költség a darabszám alapján                     | 0         | 9 250          | -               | -              | -               |

|                                                                 |   |  |   |             |             |
|-----------------------------------------------------------------|---|--|---|-------------|-------------|
| A felületen rögzítendő egységköltség                            |   |  |   | #ZÉRÓOSZTÓ! | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| Idegen tulajdonú aktív elemek megváltása (felületen rögzítendő) | 0 |  | - | -           | -           |

| 3. blokk                                                           | Mennyiség | Nettó egységár | Bruttó egységár | Nettó összesen | Bruttó összesen |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Leveserélendő lámpatest típusa: kompakt 36W/45W (Pl. halogén 300W) |           |                |                 |                |                 |
| Új lámpatest: Hoféka Twini 20W (pl. LED 50W)                       |           |                |                 |                |                 |
| Mennyiség (db)                                                     | 56        |                |                 |                |                 |
| Új lámpatestek beszerzése                                          | 56        | 55 000         | 69 850          | 3 080 000      | 3 911 600       |

1.

|                                                             |    |        |        |           |           |
|-------------------------------------------------------------|----|--------|--------|-----------|-----------|
| Új lámpatestek szerelési költségei                          | 56 | 18 000 | 22 860 | 1 008 000 | 1 280 160 |
| Új lámpatestek szállítási és tárolási költségei             | 56 | 500    | 635    | 28 000    | 35 560    |
| A meglévő lámpatestek leszerelési és elszállítási költségei | 56 | 500    | 635    | 28 000    | 35 560    |
| A blokkra eső szoft költsége a darabszám alapján            | 56 | 4 950  | 6 287  | 277 200   | 352 044   |
|                                                             |    |        |        | 4 421 200 | 5 614 924 |

|                                                                 |     |     |  |         |         |
|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|--|---------|---------|
| A felületen rögzítendő egységek költsége                        |     |     |  | 78 950  | 100 267 |
| Idegen tulajdonú aktív elemek megváltása (felületen rögzítendő) | 135 | 760 |  | 102 600 | 130 302 |

| 4. blokk                                                        | Mennyiség | Nettó egységár | Bruttó egységár | Nettó összesen | Bruttó összesen |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Leszerelendő lámpatest típusa: NA 70W/87W (Pl. halogén 300W)    |           |                |                 |                |                 |
| Új lámpatest: Hofeka Twini 39W (Pl. LED 50W)                    |           |                |                 |                |                 |
| Mennyiség (db)                                                  | 143       |                |                 |                |                 |
| Új lámpatestek beszerzése                                       | 143       | 68 000         | 86 360          | 9 724 000      | 12 349 480      |
| Új lámpatestek szerelési költségei                              | 143       | 18 000         | 22 860          | 2 574 000      | 3 268 980       |
| Új lámpatestek szállítási és tárolási költségei                 | 143       | 500            | 635             | 71 500         | 90 805          |
| A meglévő lámpatestek leszerelési és elszállítási költségei     | 143       | 500            | 635             | 71 500         | 90 805          |
| A blokkra eső szoft költsége a darabszám alapján                | 143       | 4 950          | 6 287           | 707 850        | 898 970         |
|                                                                 |           |                |                 | 13 148 850     | 16 699 040      |
| A felületen rögzítendő egységek költsége                        |           |                |                 | 91 950         | 116 777         |
| Idegen tulajdonú aktív elemek megváltása (felületen rögzítendő) | 143       | 760            |                 | 108 680        | 138 024         |

| 5. blokk                                                       | Mennyiség | Nettó egységár | Bruttó egységár | Nettó összesen | Bruttó összesen |
|----------------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Leszerelendő lámpatest típusa: NA 100W/117W (Pl. halogén 300W) |           |                |                 |                |                 |
| Új lámpatest: Hofeka Tweet 57W (Pl. LED 50W)                   |           |                |                 |                |                 |
| Mennyiség (db)                                                 | 19        |                |                 |                |                 |
| Új lámpatestek beszerzése                                      | 19        | 68 000         | 86 360          | 1 292 000      | 1 640 840       |
| Új lámpatestek szerelési költségei                             | 19        | 18 000         | 22 860          | 342 000        | 434 340         |
| Új lámpatestek szállítási és tárolási költségei                | 19        | 500            | 635             | 9 500          | 12 065          |
| A meglévő lámpatestek leszerelési és elszállítási költségei    | 19        | 500            | 635             | 9 500          | 12 065          |
| A blokkra eső szoft költsége a darabszám alapján               | 19        | 6 950          | 8 827           | 132 050        | 167 704         |
|                                                                |           |                |                 | 1 785 050      | 2 267 014       |

|                                                                 |    |     |  |        |         |
|-----------------------------------------------------------------|----|-----|--|--------|---------|
| A felületen rögzítendő egységek költsége                        |    |     |  | 93 950 | 119 317 |
| Idegen tulajdonú aktív elemek megváltása (felületen rögzítendő) | 19 | 760 |  | 14 440 | 18 339  |

| 6. blokk                                                       | Mennyiség | Nettó egységár | Bruttó egységár | Nettó összesen | Bruttó összesen |
|----------------------------------------------------------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Leszerelendő lámpatest típusa: NA 250W/280W (Pl. halogén 300W) |           |                |                 |                |                 |
| Új lámpatest: Hofeka Tweet 104W (Pl. LED 50W)                  |           |                |                 |                |                 |
| Mennyiség (db)                                                 | 0         |                |                 |                |                 |
| Új lámpatestek beszerzése                                      | 0         | 145 000        | 184 150         | -              | -               |
| Új lámpatestek szerelési költségei                             | 0         | 20 000         | 25 400          | -              | -               |
| Új lámpatestek szállítási és tárolási költségei                | 0         | 500            | 635             | -              | -               |

2.

|                                                               |   |       |       |   |   |
|---------------------------------------------------------------|---|-------|-------|---|---|
| A megjelölt lámpatestek leszerelési és elszállítási költségei | 0 | 500   | 635   | - | - |
| A blokkra eső szoft költség a darabszám alapján               | 0 | 6 950 | 8 827 | - | - |

|                                                                 |   |     |             |             |   |
|-----------------------------------------------------------------|---|-----|-------------|-------------|---|
| A felületen rögzítendő eszközök költsége                        | 0 | 760 | #ZÉRŐÖSZTŐ! | #ZÉRŐÖSZTŐ! | - |
| Idegen tulajdonú aktív elemek megváltása (felületen rögzítendő) |   |     |             |             |   |

|                                          |     |  |  |            |            |
|------------------------------------------|-----|--|--|------------|------------|
| <b>Összesítés - ellenőrzés</b>           |     |  |  |            |            |
| Korzerjesztett lámpatestek összesen (db) | 218 |  |  | 19 355 100 | 24 580 977 |
| Mindegyikre jutó átlagos ár              |     |  |  |            |            |
| Ebből szoft költség                      |     |  |  | 1 117 100  | 1 418 717  |

| Szoft költségek - beruházás egésze | Mennyiség (pl. db/hónap) | Nettó egységár | Bruttó egységár | Nettó összesen | Bruttó összesen |
|------------------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Tervezési költségek                | 218                      | 3 500          | 4 445           | 763 000        | 969 010         |
| Projektmenedzsment                 | 1                        | 650 000        | 825 500         | 650 000        | 825 500         |
| Könyvvizsgálat                     | 1                        | -              | -               | -              | -               |
| Nyilvánosság                       | 1                        | -              | -               | -              | -               |
| Értésvizsgálat                     | 1                        | 150 000        | 190 500         | 150 000        | 190 500         |
| Energetikai számítás               | 1                        | 90 000         | 114 300         | 90 000         | 114 300         |
| Közbeszerzés költségei             | 1                        | -              | -               | -              | -               |
|                                    |                          |                |                 | 1 653 000      | 2 099 310       |

Segédszámítás: A pályázati felhívás 3.1. pontja alapján a lecsertendő és az új lámpatestekhez kapcsolódó, a beruházás egészére vetítendő költség 7%-a szokott lenni, javasoljuk ezt az arányt figyelembe venni.

EUROVILL KFT.  
2230 Gyömrő  
Táncsics M. út 110.  
Adószám: 12909384-2-13

# BUDAJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK



## ELŐTERJESZTÉSÉNEK FEDŐLAPJA

|                                                            |                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>A testületi ülés időpontja:</i>                         | 2025. augusztus 14. (csütörtök) 16:30 óra                                                                                                                                                  |
| <i>Az előterjesztés címe, tárgya:</i>                      | Javaslat a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „ <b>Felelős Állattartás elősegítése</b> ” (a kiírás kódszáma: MFP-FAE /2025) című alprogram keretében történő pályázat benyújtására |
| <i>Előterjesztő:</i>                                       | Vezérné dr. Hevesi Tünde polgármester                                                                                                                                                      |
| <i>Döntéshozatal:</i>                                      | <u>Minősített többség</u> / Névszerinti szavazás / Titkos szavazás                                                                                                                         |
| <i>Az előterjesztést előkészítette:</i>                    | Babjákné Bocskó Anna jegyző                                                                                                                                                                |
| <i>Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalandó:</i>     | <u>Nyílt ülés</u> / Zárt ülés                                                                                                                                                              |
| <i>Zárt ülés elrendelésének indoka:</i>                    | -                                                                                                                                                                                          |
| <i>Mellékletek száma, megnevezése:</i>                     | 1 db: pályázati kiírás                                                                                                                                                                     |
| <i>Véleményező Bizottság:</i>                              | Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság                                                                                                                               |
| <i>Egyéb véleményező szerv:</i>                            | -                                                                                                                                                                                          |
| <i>Törvényességi ellenőrzést végezte:</i>                  | Babjákné Bocskó Anna jegyző                                                                                                                                                                |
| <i>Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:</i>             | -                                                                                                                                                                                          |
| <i>A napirendi ponthoz meghívást kapott:</i>               | -                                                                                                                                                                                          |
| <i>Az előterjesztéshez kapcsolódó ügyirat iktatószáma:</i> | -                                                                                                                                                                                          |

Tisztelt Képviselő-testület!

Az agrárminiszter pályázatot hirdetett a Magyar Falu Program keretében az 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai számára a felelős állattartást elősegítő ivartalanítási programra, az állatok veszettség elleni védőoltásra történő beoltására és transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésére.

A támogatás célja, hogy a települések lakosságának segítséget nyújtson a nem kívánt állatszaporulat mérséklésének előmozdítására.

A pályázatot kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár által üzemeltetett felületen keresztül lehet benyújtani.

A pályázatok benyújtására 2025. augusztus 28. és 2025. szeptember 27. közötti időszakban van lehetőség. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat módosítására (a hiánypótlás kivételével) a benyújtást követően nincs lehetőség.

A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg 1.500.00 Forint. A támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100 %-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétel saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

Önállóan támogatható tevékenységek: A település lakóinak tulajdonában álló kutyák, macskák állatorvos által elvégzett:

- ivartalanítása é/vagy
- kizárólag veszettség elleni összetevő tartalmazó védőoltása és/vagy
- transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése.

A pályázathoz kötelezően csatolandó költségterv, mely kitöltésekor a projekt megvalósításában közreműködő, szerződött állatorvos által alkalmazott árlistában szereplő díjtételekkel kell meghatározni a költségeket, azzal, hogy az elszámolható maximális támogatási összegek az alábbiak:

|                                 | Méret         | Szuka kutya                | Kan kutya | Nőstény macska | Kandúr macska |
|---------------------------------|---------------|----------------------------|-----------|----------------|---------------|
| Ivartalanítás                   | 40 kg alatti  | 55.000 Ft                  | 40.000 Ft | 45.000 Ft      | 23.000 Ft     |
|                                 | 40 kg feletti | 70.000 Ft                  | 55.000 Ft |                |               |
| Veszettség elleni védőoltás     |               | legfeljebb 10.000 Ft/állat |           |                |               |
| Transzponderrel történő jelölés |               | legfeljebb 10.000 Ft/állat |           |                |               |

A pályázat benyújtását követően esetlegesen felmerülő tevékenységre, valamint az állattulajdonosok által nem jelzett igények kielégítése érdekében lehetőség van becsült költség meghatározására, az önállóan támogatható tevékenységek összes elszámolható költségének legfeljebb 15%-ig.



Egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be a pályázati kiírás keretében, és több önállóan támogatható tevékenységre is igényelhet támogatást. Erre tekintettel egy állat esetében több támogatott tevékenység elvégzésére is van lehetőség.

A pályázati kiírás meghatározza az önállóan nem támogatható tevékenységeket, a költségkorlátozással (a projekt teljes összegének meghatározott százalékáig) elszámolható, valamint a nem támogatható tevékenységeket is.

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított legfeljebb 12 hónap, de legkésőbb 2026. július 28.

A benyújtott pályázat formai kritériumok alapján, majd tartalmi értékelési szempontok alapján kerül ellenőrzésre. Ha a pályázat hiányos, hibás, úgy a Kincstár egy alkalommal hiánypótlásra történő felszólítást bocsát ki, ha az jellegénél fogva javítható, pótolható.

A támogató a pályázat támogathatóságáról a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő legfeljebb 60 napon belül dönt, melybe nem számít bele a hiánypótlás és a tisztázó kérdés megválaszolásáig terjedő időszak. A támogató döntéséről a Kincstár elektronikus úton, a döntés meghozatalától számított 5 munkanapon belül értesíti a pályázót.

A megítélt támogatási összeget a Kincstár a támogatói okirat kiállítását követő 5 munkanapon belül utalja át a pályázatban megadott számlaszámra.

A támogatói okiratban foglaltak végrehajtásának és a vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését a Kincstár végzi, mellyel kapcsolatban a kedvezményezettnek türeési illetve adatszolgáltatási kötelezettsége van.

A támogatással való elszámolás benyújtásának határideje a projekt befejezését követő 60. nap, am legfeljebb a támogatott tevékenység határidejét követő 60. nap. Az elszámolás részeként a kedvezményezettnek adatot kel szolgáltatni az alábbi adatokról:

| Eredménymutató neve                                                                                                                | Mértékegység |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| A projekt keretében kezelt (ivartalanított és /vagy védőoltással ellátott és/vagy transzponderrel ellátott) macskák száma összesen | db           |



|                                                                                                                                       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>A projekt keretében kezelt (ivartalanított és /vagy védőoltással ellátott és/vagy transzponderrel ellátot) ebek száma összesen</b> | <b>db</b> |
| <b>A projekt keretében ivartalanított macskák száma összesen</b>                                                                      | <b>db</b> |
| <b>A projekt keretében ivartalanított ebek száma összesen</b>                                                                         | <b>db</b> |
| <b>Veszettség ellen beoltott macskák száma összesen</b>                                                                               | <b>db</b> |
| <b>Veszettség ellen beoltott ebek száma összesen</b>                                                                                  | <b>db</b> |
| <b>Transzponderrel (mikrochippel) történő jelölés ebek esetében összesen</b>                                                          | <b>db</b> |
| <b>Transzponderrel (mikrochippel) történő jelölés macskák esetében összesen</b>                                                       | <b>db</b> |

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

### HATÁROZAT Javaslat!

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Felelős Állattartás elősegítése” (a kiírás kódszáma: MFP-FAE /2025) című alprogram keretében történő pályázat benyújtásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Budajenő Község Önkormányzat pályázatot nyújtson be az Agrárminiszter által kiírt, „Felelős Állattartás elősegítése” (a kiírás kódszáma: MFP-FAE /2025) című alprogram keretében. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Vezérné dr. Hevesi Tünde polgármester

Budajenő, 2025. augusztus 6.



*Vezérné dr. Hevesi Tünde*  
**Vezérné dr. Hevesi Tünde**  
 polgármester

*A határozati javaslat törvényes!*

*Babjáné Bocsk Anna*  
**Babjáné Bocsk Anna**  
 jegyző



## PÁLYÁZATI KIÍRÁS

# A Magyar Falu Program keretében „Felelős állattartás elősegítése”

---

*című*

*alprogramhoz*

*A kiírás kódszáma: MFP-FAE/2025*

## Tartalomjegyzék

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Bevezető .....                                                     | 3  |
| 1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja .....                   | 3  |
| 1.2. A rendelkezésre álló forrás .....                                | 3  |
| 2. A pályázat benyújtásának feltételei .....                          | 4  |
| 2.1 Pályázók (jogosultak) köre .....                                  | 4  |
| 2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre .....                        | 4  |
| 2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja .....               | 4  |
| 3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összege .....   | 5  |
| 3.1. A támogatás formája .....                                        | 5  |
| 4. Támogatható tevékenységek .....                                    | 5  |
| 4.1. Önállóan támogatható tevékenységek .....                         | 5  |
| 4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek .....        | 6  |
| 4.3. Költségkorlátozással elszámolható járulékos tevékenységek .....  | 7  |
| 4.4. Nem támogatható tevékenységek .....                              | 7  |
| 4.5. ÁFA levonási jog .....                                           | 7  |
| 5. Biztosítékok köre .....                                            | 8  |
| 6. A projekt megvalósításának időtartama .....                        | 8  |
| 6.1. A projekt megkezdése és befejezése .....                         | 8  |
| 6.2. A támogatott tevékenység időtartam .....                         | 8  |
| 6.3. Fenntartási kötelezettség .....                                  | 8  |
| 7. Pályázat ellenőrzése .....                                         | 8  |
| 7.1. Jogosultsági (formai) kritériumok .....                          | 8  |
| 7.2. Tartalmi értékelési szempontok .....                             | 8  |
| 7.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés .....                             | 9  |
| 8. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje ..... | 9  |
| 8.1. A támogatás folyósítása .....                                    | 9  |
| 8.2. Jogorvoslat .....                                                | 9  |
| 9. Változásbejelentés .....                                           | 10 |
| 10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése .....                      | 10 |
| 10.1. Eredménymutatók .....                                           | 10 |
| 11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás .....                      | 11 |
| 12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények .....                   | 11 |
| 13. Mellékletek .....                                                 | 11 |

## 1. Bevezető

Az agrárminiszter (a továbbiakban: Támogató) pályázatot hirdet a Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő, és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai számára a felelős állattartást elősegítő ivartalanítási programra, az állatok veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltásra (a továbbiakban: veszettség elleni védőoltás) történő beoltására és transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésére.

A pályázatok feltételeit jelen kiírás és az „Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati kiírásokhoz” (továbbiakban: Útmutató) című dokumentumok tartalmazzák.

### 1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja

Magyarország Kormánya elkötelezett a magyar falvakban élők életminőségének javítása, így ezzel összefüggésben kistelepüléseink fejlesztése iránt. Emellett a Kormány kiemelt figyelmet fordít az állatvédelem területére, a felelős állattartás népszerűsítésére.

A támogatás célja, hogy az 5000 fő, és ez alatti állandó lakosságszámú települések lakosságának segítséget nyújtson a nem kívánt állatszaporulat mérséklésének előmozdítására.

A pályázat keretében az önkormányzat támogatást igényelhet, hogy segítséget nyújtson a település lakóinak tulajdonában lévő ebek, macskák praxisengedéllyel rendelkező állat-egészségügyi szolgáltatónál<sup>1</sup> állatorvosi tevékenységet végző, FELIR<sup>2</sup> azonosítóval rendelkező állatorvos (a továbbiakban: állatorvos) által elvégzett ivartalanításra, az állatok veszettség elleni védőoltására, valamint transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésére.

Az állattulajdonos köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fajának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni. Figyelemmel az állattartási szabályokra és a felelős állattartás követelményére, a nem kívánt szaporulat megelőzésének leghatékonyabb módja az ivartalanítás. A kistelepülésen az ivartalanítás és az állatok transzponderrel (mikrochippel) való ellátása olykor nehézkes és költséges, amelyhez jelen pályázati kiírás alapján igényelhető támogatás nyújthat segítséget. Összhangban a Kormány állatvédelmi célkitűzéseivel és a terület prioritássá emelésével, jelen pályázati kiírás a felelős állattartás népszerűsítését, valamint a nem kívánt állatszaporulat megelőzésének elősegítését célozza.

### 1.2. A rendelkezésre álló forrás

A kiírás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg:

**500 000 000 forint,**

<sup>1</sup> Az állat-egészségügyi szolgáltató intézmények lista megyénkénti bontásban a Magyar Állatorvosi Kamara következő linkjén érhető el: <https://maok.hu/allatorvosi-rendelok-allatkorhazak-es-hetvegi-allatorvosi-ugyeletek>

<sup>2</sup> <https://portal.nebih.gov.hu/felir-kereso>

amelynek fedezetét a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 10. Magyar Falu Program alcím biztosítja.

A pályázatonként maximálisan igényelhető támogatási összeg mértékét jelen kiírás 3. pontja tartalmazza.

## **2. A pályázat benyújtásának feltételei**

### **2.1 Pályázók (jogosultak) köre**

Jelen pályázati kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén: azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő vagy ez alatti, a 2024. január 1. napján a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv által nyilvántartott adatok alapján.<sup>3</sup>

### **2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre**

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, aki:

- Nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek;
- Adósságrendezési eljárás alatt áll;
- Nem felel meg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 48/B. §-ában meghatározott követelményeknek;
- Nem nyilatkozik az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdés pontjairól;
- A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll;
- A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.

### **2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja**

A pályázatot kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus felületen keresztül lehet benyújtani. A pályázatot benyújtó önkormányzatnak rendelkeznie kell hivatali kapuval.

A Kincstárral a kapcsolattartás kizárólag hivatali kapun keresztül, elektronikus úton történik.

Jelen pályázati kiírás keretében a **pályázatok benyújtására** az alábbi időszakban van lehetőség

**2025. augusztus 28. és 2025. szeptember 27.**

<sup>3</sup><https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku>

## **A határidő elmulasztása jogvesztő!**

**A pályázat módosítására – a hiánypótlás kivételével – a benyújtást követően nincs lehetőség!**

További szabályokat az Útmutató 2.3. pontja tartalmaz.

### **3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összege**

**1 500 000 Ft.**

A pályázat keretében igényelhető maximális támogatási összegbe beleszámítandó az *önállóan támogatható*; az *önállóan nem támogatható, választható*, költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek és az *önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó* tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

#### **3.1. A támogatás formája**

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100%-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

Támogatás kizárólag a Magyar Államkincstárnál, a költségvetési támogatás folyósítása érdekében vezetett fizetési számlára teljesíthető.

### **4. Támogatható tevékenységek**

#### **4.1. Önállóan támogatható tevékenységek**

A település lakóinak tulajdonában lévő kutyák, macskák állatorvos által elvégzett:

- **ivartalanítása és/vagy**
- **kizárólag veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltása és/vagy**
- **transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése.**

A pályázathoz kötelezően csatolandó, a jelen kiírás **2. számú melléklete** szerinti **költségterv**. A költségterv kitöltésekor a projekt megvalósításában együttműködő, a pályázó önkormányzattal a kiírás **3. számú melléklete** szerint szerződött állatorvos(ok) által, a fenti tevékenységek tekintetében alkalmazott (árlistájukban szereplő) díjtételekkel kell meghatározni, azzal, hogy az elszámolható **maximális támogatási összegeket (bruttó árak)** az alábbi táblázat tartalmazza. Az állatorvos aktuális árlistája a pályázathoz csatolandó<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Árlista csatolásának a módja a weboldaltól készített képernyőfotó, vagy árlistáról készített fénykép is lehet.

|                                            | <b>Méret</b>  | <b>Szuka<br/>kutya</b>            | <b>Kan<br/>kutya</b> | <b>Nőstény<br/>macska</b> | <b>Kandúr<br/>macska</b> |
|--------------------------------------------|---------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|
| <b>Ivartalanítás</b>                       | 40 kg alatti  | 55.000 Ft                         | 40.000 Ft            | 45.000 Ft                 | 23.000 Ft                |
|                                            | 40 kg feletti | 70.000 Ft                         | 55.000 Ft            |                           |                          |
| <b>Veszettség elleni<br/>védőoltás</b>     |               | <b>legfeljebb 10.000 Ft/állat</b> |                      |                           |                          |
| <b>Transzponderrel<br/>történő jelölés</b> |               | <b>legfeljebb 10.000 Ft/állat</b> |                      |                           |                          |

A pályázat benyújtását követően esetlegesen felmerülő, a kiírás jelen pontjában szereplő tevékenységekre, valamint az állatok állatorvos általi szállítására vonatkozó, a 9. számú melléklet szerinti felmért igények összegzésében nem szereplő - az állattulajdonosok által előre nem jelzett - igények kielégítése érdekében lehetőség van **becsült költség** meghatározására az önállóan támogatható tevékenységek (Kiírás 4.1. pontja) összes elszámolható költségének **legfeljebb 15%-ig** (Kiírás 4.3. pontja). Az igényelt összeg és a becsült költség együttes összege nem haladhatja meg a pályázat során igényelhető a Kiírás 3. pontjában rögzített legmagasabb támogatási összeget. A költségtervben jelen költség szerepeltetése is szükséges.

Az állattulajdonosok körében végzendő, a kiírás keretében támogatható tevékenységek (szolgáltatás) a „*Felmért igények összegzése*” elnevezésű dokumentum (9. számú melléklet) adattartalmáról a pályázónak elektronikusan szükséges nyilatkoznia az elektronikus benyújtó felületen.

**Egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be a pályázati kiírás keretében. A pályázó több önállóan támogatható tevékenységre is igényelhet támogatást. Erre tekintettel egy állat esetében több támogatott tevékenység elvégzésére is van lehetőség. Több önkormányzat nem nyújthat be együttesen pályázatot.**

#### 4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

**Önállóan nem,** csak a 4.1. pontban felsorolt tevékenységekkel **együtt** támogatható tevékenységek:

- projekt-előkészítési tevékenység (pályázati dokumentáció összeállítása);
- projektmenedzsment tevékenység;
- állatok állatorvos általi szállítási költsége, amely költség támogatásának felső korlátja állatonként legfeljebb 4.000 Ft.

A beavatkozással/beavatkozásokkal összefüggésben az állatok állatorvos általi szállítási költsége is támogatható tevékenység, melynek az igényfelmérés alapján meghatározott költségét a 4.3. pontban meghatározottak szerint kell a pályázatban a **2. számú melléklet szerinti Költségtervben** szerepeltetni. Az elszámolás keretében csatolandó az állattulajdonosnak a szállítás igénybevételeéről szóló igazolása (**8. számú melléklet**).



Az 4.1. pontban foglalt önállóan támogatható tevékenységek, valamint az állatok szállítása esetén a kiírásban meghatározott maximálisan támogatható díjtételnél a pályázó nem számolhat el magasabb összeget.

#### 4.3. Költségkorlátozással elszámolható járulékos tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének **legfeljebb 3%-áig számolhatóak el:**

- projekt-előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: projekt menedzsment költsége);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás, nyilvánosság biztosításának költségei (**önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység**).

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a 4. pontban szereplő összes elszámolható költség **legfeljebb 15%-áig számolhatóak el:**

- a 9. számú melléklet szerinti felmért igények összegzésében nem szereplő önállóan támogatható tevékenységek elvégzésére vonatkozó igények valamint az állatok szükség szerinti szállításának költségei (becsült darabszám és költség);

Az állatok állatorvos általi szállítási költsége állatonként **legfeljebb 4.000 Ft-ig számolható el.**

#### 4.4. Nem támogatható tevékenységek

A kiírás keretében a 4.1.- 4.3. pontban meghatározott tevékenységeken túlmenően más tevékenység nem támogatható, különös tekintettel az Útmutató 5.3 pontjában foglaltakra, továbbá:

- a Kiírás 4.1. pontjában szereplő tevékenységeken kívüli egyéb beavatkozás (akár a műtét, oltás, beültetés során felmerülő egyéb beavatkozás) a projekt keretében nem támogatható és nem elszámolható tevékenység;
- a Kiírás 4.3 pontjában meghatározott tevékenységen túli kommunikációs költségek (például: weblap létrehozása; weblap üzemeltetési költségei; domain díj, stb.).

#### 4.5. ÁFA levonási jog

A pályázatban fel kell tüntetni az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adóval növelt összegét, valamint a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét is.

Az Útmutató 2.6. pontja tartalmazza.

## **5. Biztosítékok köre**

Támogató az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontja alapján a biztosíték kikötésétől eltekint.

## **6. A projekt megvalósításának időtartama**

### **6.1. A projekt megkezdése és befejezése**

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

### **6.2. A támogatott tevékenység időtartam**

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 12 hónap**, de legkésőbb 2026. július 28.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

### **6.3. Fenntartási kötelezettség**

A fenntartási kötelezettség jelen kiírás keretében nem releváns.

## **7. Pályázat ellenőrzése**

### **7.1. Jogosultsági (formai) kritériumok**

- A pályázat (elektronikus felület) valamennyi rovata ki van töltve, és minden kérdésre választ ad;
- A pályázat benyújtására jogosult a jelen pályázati kiírásban feltüntetett önállóan támogatható tevékenységek megvalósítására nyújtotta be a pályázatot;
- A kötelező nyilatkozatok kitöltésre kerültek, azok hitelesek, teljeskörűek, és nem valótlan tartalmúak;
- A kötelező csatolandó mellékletek megfelelő tartalommal, az előírt módon és határidőben benyújtásra kerültek.

### **7.2. Tartalmi értékelési szempontok**

A döntést megalapozó főbb értékelési szempontok:

- a Pályázó adóerő-képessége, melyet a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi CX. törvény 2. melléklet II. Támogatások megállapításának, felhasználásának és elszámolásának szabályiról szóló cím, 1.3.1. pontjai szerint kell figyelembe venni;
- a fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján;
- a fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján;
- a Magyar Falu Program jelen kiírásához való viszonya, területi kiegyenlítettség érvényesítése;

- a Pályázóval szemben visszafizetési kötelezettséget állapított meg a Támogató az Arculati Kézikönyvben foglalt követelmények megsértése miatt;
- a Pályázó részére korábban kibocsátott Támogatói Okiratot a Támogató visszavonta.

### 7.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés

A befogadott pályázatok jogosultsági (formai) értékelését a Kincstár végzi. Ha a pályázat hiányos, hibás, úgy a Kincstár **egy alkalommal** hiánypótlásra történő felszólítást bocsát ki, amennyiben a hiba, hiány jellegénél fogva javítható, pótolható. A Pályázó a hiánypótlást a hiánypótlási felhívás a Pályázó hivatali kapuján történő kézbesítését követően legfeljebb **6 munkanapon belül** elektronikus úton köteles teljesíteni az elektronikus felületen keresztül.

**A határidőn túl beérkezett hiánypótlást a Támogató nem köteles figyelembe venni, így a Támogató a pályázatot elutasíthatja, vagy a döntését a határidőben beérkezett dokumentumok alapján hozza meg.**

A további szabályokat az Útmutató 2.9. pontja tartalmazza.

### 8. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje

A Támogató a benyújtott pályázat támogathatóságáról a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő legfeljebb 60 napon belül dönt, amely határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és a tisztázó kérdés kiküldésétől annak megválaszolásáig terjedő időszak. A Támogató döntéséről a Kincstár elektronikus úton, a Pályázó hivatali kapuján keresztül, a döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül értesíti a Pályázót.

Amennyiben a Támogatói Okirat kiállításának feltétele valamilyen, jelen kiírás szerint kötelező dokumentum benyújtása, a Pályázónak a támogató döntésről szóló értesítés kézbesítését követő **legfeljebb 30 napon** belül szükséges azt benyújtania, ennek hiányában a Támogatói Okirat kiállítására nem kerülhet sor, a pályázat elutasításra kerül.

További szabályokat az Útmutató 2.11. pontja tartalmazza.

#### 8.1. A támogatás folyósítása

A megítélt támogatási összeget a Kincstár a Támogatói Okirat kiállítását követő **5 munkanapon belül** átutalja a Kedvezményezett nevére szóló, a pályázatban megadott bankszámlaszámra.

#### 8.2. Jogorvoslat

Az Ávr. 102/D. § (1) bekezdését a kizárólag hazai forrás terhére finanszírozott, pályázati úton biztosított költségvetési támogatás esetén a költségvetési támogatás államháztartáson kívüli igénylője vagy kedvezményezettje tekintetében kell alkalmazni, így a kifogás benyújtására nincs lehetőség.

## 9. Változásbejelentés

A „Tájékoztató a Magyar Falu Program keretében kiadott Támogatói Okiratok adataiban történő módosulással kapcsolatos eljárásról” elnevezésű dokumentum 4.1.3 c) pontjában foglalt szabályok értelmében nem kell külön módosítási kérelmet benyújtani a kedvezményezettnek, amennyiben az önállóan támogatott tevékenységeken belül költségeket csoportosít át.

## 10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A Támogatói Okiratban foglaltak végrehajtásának és a vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését a Kincstár végzi. A Kedvezményezettnek a támogatás felhasználásával kapcsolatosan ellenőrzés-tűrési és adatszolgáltatási kötelezettsége van.

A megítélt támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

A Kedvezményezett által megbízott állatorvos(ok) a Támogatói Okiratban szereplő projekt megvalósítási határidejét megelőző legkésőbb 5. napig köteles valamennyi általa a Kiírás 4. pontjában taglalt támogatható tevékenységek megvalósításának tényéről (például: beavatkozások számáról) számlákat és a jelen Kiírás által kötelező, az állatorvos által és az állat tulajdonosa által tett nyilatkozatokat a Kedvezményezettnek eljuttatni annak érdekében, hogy azzal a Kedvezményezett a Támogató felé határidőre elszámolhasson.

A projekt során ellátott tevékenységek alátámasztása érdekében a jelen kiírás **7. számú melléklete** és **8. számú melléklete az elszámolás keretében kötelezően benyújtandó dokumentum.**

**Az elszámolás benyújtásának határideje a projekt befejezését követő 60. nap, ami legfeljebb a támogatott tevékenység határidejét követő 60. nap.**

További szabályokat az Útmutató 5. pontja tartalmazza.

### 10.1. Eredménymutatók

A projekt befejezését követően az elszámolás részeként a kedvezményezettnek az alábbi adatokról kell információt szolgáltatnia:

| Eredménymutató neve                                                                                                                       | Mértékegység |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| A projekt keretében kezelt (ivartalanított és /vagy védőoltással ellátott és/vagy transzponderrel ellátott) <b>macskák száma összesen</b> | db           |

|                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A projekt keretében kezelt (ivartalanított és /vagy védőoltással ellátott és/vagy transzponderrel ellátot) <b>ebek</b> száma <b>összesen</b> | db |
| A projekt keretében <b>ivartalanított macskák</b> száma összesen                                                                             | db |
| A projekt keretében <b>ivartalanított ebek</b> száma összesen                                                                                | db |
| <b>Veszettség ellen beoltott macskák</b> száma összesen                                                                                      | db |
| <b>Veszettség ellen beoltott ebek</b> száma összesen                                                                                         | db |
| <b>Transzponderrel (mikrochippel) történő jelölés ebek</b> esetében összesen                                                                 | db |
| <b>Transzponderrel (mikrochippel) történő jelölés macskák</b> esetében összesen                                                              | db |

### 11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás

A Kincstár és annak területi szerve személyes, elektronikus és telefonos ügyfélszolgálatot tart fenn.

Magyar Államkincstár Központi Ügyfélszolgálat  
telefon: 1811

külföldről: +36-1-327-3308

e-mail: mfp@allamkincstar.gov.hu

A vármegyei igazgatóságok állampénztári irodáinak nyitvatartási ideje és elérhetőségei:

<https://www.allamkincstar.gov.hu/hu/ugyfelszolgalatok/szolgaltatasok-megyenkent/73>

### 12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények

A nyilvánossággal kapcsolatos követelményeket az Arculati Kézikönyv tartalmazza, amely az alábbi oldalról tölthető le: <https://kormany.hu/agrarminiszterium/magyarfaluprogram>

### 13. Mellékletek

**A kitöltendő mellékletek szövegezését formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!**

**Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!**

1. sz. melléklet: A pályázat benyújtásakor szükséges mellékletek becsatolásáról szóló tájékoztatás
2. sz. melléklet: Nyilatkozat a költségtervről
3. sz. melléklet: Megbízási szerződés
4. sz. melléklet: Nyilatkozat – Projekt megvalósításával, kizáró okokkal kapcsolatosan
5. sz. melléklet: Nyilatkozat – A támogatásban való részvétel indokoltságáról

- 6. sz. melléklet: Nyilatkozat – Kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozóan
- 7. sz. melléklet: Állatorvosi igazoló nyilatkozat
- 8. sz. melléklet: Állattulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
- 9. számú melléklet: Felmért igények összegzése
- 10. sz. melléklet: A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

## **1. számú melléklet**

**A pályázat elkészítésekor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF formátumban:**

- a) Jelen kiírás **2. számú melléklete szerinti Költségterv (kötelező)**
- b) Jelen kiírás **3. számú melléklete szerinti Megbízási szerződés (kötelező);**
- c) Jelen kiírás **4. számú melléklete szerinti nyilatkozat** - „Projekt megvalósításával, kizáró okokkal kapcsolatosan” **(kötelező);**
- d) Jelen kiírás **5. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – a támogatásban való részvétel indokoltságáról **(kötelező);**
- e) Jelen kiírás **6. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „Kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozóan” **(kötelező);**
- f) Jelen kiírás **9. számú melléklete szerinti nyilatkozat** - az igényfelmérés alapját szolgáló „Felmért igények összegzése” **(kötelező);**
- g) A Kedvezményezett által megbízott állatorvos aktuális árlistája **(kötelező);**
- h) **Aláírási címpéldány (kötelező);**
- i) **Hivatalos, Kincstár által hitelesített igazolás a számláról (kötelező).**

**A pályázónak az elektronikus benyújtó felületen, elektronikusan kötelező nyilatkozni arról, hogy:**

- a pályázati dokumentációban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valósak és hitelesek;
- nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja;
- a pályázat tekintetében ÁFA levonási joggal rendelkezik-e;
- nem áll fenn az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában megjelölt kizáró okok egyike sem;
- nem áll adósságrendezési eljárás alatt
- a pályázati kiírás közzététele előtt a pályázatban szereplő tevékenységek megvalósítását nem kezdte meg (az Áht. 1. § 15. pontja szerint létrejött kötelezettségvállalás nem korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja);
- nyertes pályázat esetén vállalja, hogy a településen a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása céljából kommunikációs eszközt helyez ki.



## 2. számú melléklet

### Nyilatkozat a költségtervről

Alulírott ..... a  
..... képviselőjében eljárva nyilatkozom, hogy az  
Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében kiírt, „**Felelős állattartás elősegítése**”  
tárgyú kiírás kapcsán a támogatható tevékenységek esetében a tervezett beavatkozások és egyéb  
költségek az alábbi összegekkel kerültek meghatározásra:

1. Ivartalanítás:.....Ft
2. Veszétség elleni védőoltás:.....Ft
3. Transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölés:.....Ft
4. Egyéb választható tevékenységek összesen (projekt-előkészítési tevékenység,  
projektmenedzsment tevékenység, állatok állatorvos általi szállítási költsége)  
..... Ft
- 4.1. Ebből állatok állatorvos általi szállítási költsége: ..... Ft
5. Becslés további igényekre és állatok szállítására (összes elszámolható költség legfeljebb  
15%-ig)<sup>5</sup>.....Ft

Kelt: ....., 2025. .... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása

Ph.

---

<sup>5</sup> A Kiírás 4.1. pontban szereplő egyes tevékenységek és a 4.2. pontban szereplő állatok szállítási költsége

### 3. számú melléklet

#### MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről amely létrejött egyrészről

Pályázó önkormányzat neve: .....  
székhely címe: .....  
adószám: .....  
képviselő neve: .....  
mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**) .....

másrészről: (Megbízott neve): .....  
Állat-egészségügyi szolgáltató (állatorvos) megnevezése: .....  
FELIR azonosító: .....  
Székhelye : .....  
Adószáma: .....  
Állatorvosi Kamarai Praxis engedély száma: .....  
mint Megbízott (továbbiakban. „**Megbízott**”, együtt: „**Felek**”) között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

#### 1. A szerződés tárgya

- 1.1. Felek rögzítik, hogy közöttük a mai napon megbízási szerződés jön létre. A Magyar Falu Program 2025. évben kiírt „Felelős állattartás elősegítése” (MFP-FAE/2025) című pályázati kiírásra (továbbiakban: Kiírás) Megbízó által benyújtott **pályázatának támogatottsága esetén** (Támogatói Okirat kézhezvétele) a Megbízó megbízza Megbízottat az alábbi feladatok ellátásával:
- 1.2. Megvalósítja a „Felelős állattartás elősegítése” (MFP-FAE/2025) című pályázati kiírás 4.1. pontjában taglalt (állatok ivartalanítása és/vagy veszettség elleni védőoltása és/vagy transzponderrel (mikrochippe) történő megjelölés) támogatható tevékenységeket, valamint a Kiírás 4.2. pontban foglalt állatok szállítását. A Megbízó a Megbízott számlájára 20%-ot előlegként átutal a Támogatói Okiratban erre a célra meghatározott (a Magyar Államkincstár által a Megbízó részére átutalt) támogatási összegből (a továbbiakban: támogatási összeg). Megbízó a további összegeket az elvégzett tevékenységekről kiállított számlák kézhezvételét követő 8 napon belül utalja át a Megbízó számlájára.
- 1.3. A jelen szerződés 1.2. pontjában szereplő összeget (támogatási összeg) a Megbízó a Megbízott [pénzügyi intézmény neve .....] Banknál vezetett [Megbízott bankszámla száma]: ..... számú bankszámlájára utalja., azzal, hogy amennyiben a Megbízott nem a teljes összeget használja fel feladatának ellátása során, úgy a fennmaradó összeget **köteles** a Megbízó részére a jelen szerződés 1.6. pontjában foglaltak szerint a Megbízó [pénzügyi intézmény neve .....] Banknál vezetett [Megbízó bankszámla száma]: ..... számú számlájára **visszaautalni**.
- 1.4. Megbízott igyekszik a teljes támogatási összeg értékében a támogatható tevékenységeket megvalósítani.

- 1.5. Megbízott tudomásul veszi, hogy a Kiírásban és a Támogatói Okiratban szereplő támogatható, tevékenységek megvalósítására fordítható a támogatási összeg.
- 1.6. Amennyiben a Megbízott a Megbízó tárgybeli pályázatának Támogatói Okiratában szereplő projekt megvalósítási határidejét megelőző legkésőbb 5. napon a Megbízó által számára átutalt összeg tekintetében a tevékenységeket nem valósította meg, vagy Megbízó felé nem tud elszámolni, a fel nem használt, vagy nem elszámolható összeget a projekt megvalósításának határidejét megelőző legkésőbb 2. napon köteles a Megbízó számlájára visszautalni.
- 1.7. A Megbízott a jelen szerződés keretében számára átutalt összeggel köteles maradéktalanul elszámolni a Megbízó felé.
- 1.8. A Megbízott legkésőbb a Megbízó tárgybeli pályázatának Támogatói Okiratában szereplő projekt megvalósítási határidejét megelőző legkésőbb 5. napjáig köteles valamennyi általa a Kiírás 4. pontjában taglalt támogatható tevékenységek megvalósításának tényéről számlákat és a Kiírás által kötelező, a Megbízott és az állat tulajdonosa által tett nyilatkozatokat a Megbízónak eljuttatni annak érdekében, hogy azzal Megbízó a Támogató felé határidőre elszámolhasson.
- 1.9. A Megbízott köteles mindent megtenni a Kiírás 4. pontjában taglalt támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében, így a vállalt állatok szállításának logisztikájában segédkezni, az ide vonatkozó proaktív magatartást tanúsítani, tájékoztatni a hazai és Európai Unió jogszabályoknak megfelelő szállítás követelményeiről az állattulajdonosokat.
- 1.10. A Megbízott jogosult előzetesen felmerült igény esetén az állatok szállításában segédkezni. A szállítás költségei a pályázati kiírásban meghatározottak szerint és mértékben elszámolhatóak.
- 1.11. A Megbízott vállalja, hogy amennyiben a Megbízó által nyújtott lehetőségekkel élni kíván, úgy azt a Megbízóval szoros együttműködésben valósítja meg.
- 1.12. A Megbízott feladatait személyesen köteles ellátni, más e feladatokkal nem bízhat meg.
- 1.13. Megbízott vállalja, hogy a Támogatói Okiratban meghatározott tevékenységekért az árlistájában meghatározott árat határozza meg, de legfeljebb

**1.13.1. ivartalanításért:**

- 1.13.1.1. 40 kg feletti szuka kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,
- 1.13.1.2. 40 kg feletti kan kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,
- 1.13.1.3. 40 kg alatti szuka kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,
- 1.13.1.4. 40 kg alatti kan kutya esetén ..... forint/állat ellenértéket,
- 1.13.1.5. nőstény macska esetén ..... forint/állat ellenértéket,
- 1.13.1.6. kandúr macska esetén ..... forint/állat ellenértéket,

**1.13.2. veszettség elleni védőoltásért: ..... forint/állat ellenértéket,**

**1.13.3. transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölésért: ..... forint/állat ellenértéket fogad el.**

**2. Megbízott díjazása**

2.1. A jelen Szerződés 1. pontjában foglalt feladat ellátásáért a Megbízott a Megbízó Támogatói Okiratában jóváhagyott támogatási összegen, jelen szerződésben rögzített szolgáltatási díjakon túlmenően egyéb díjazásra nem jogosult.

2.2. Fizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a késedelmi kamat mértéke a mindenkoriban jegybanki alapkamat összegével egyezik meg, amely kamatösszeg a támogatás összegéből nem kifizethető.

**3. A Szerződés hatálya, megszűnése**

A jelen Szerződés a Megbízó részére a Magyar Államkincstár által kibocsátott Támogatói Okirat hatálybalépésének napján lép hatályba. A Szerződést a Felek határozott, legfeljebb 12 hónap időtartamra kötik meg.

#### **4. Megbízó utasítási joga**

- 4.1. Megbízó a jelen megbízás keretén belül nem jogosult Megbízottat olyan tevékenység ellátásával megbízni, amely jogszabályba, vagy etikai, illetve szakmai előírásokba ütközik, továbbá amely tevékenységeket a Kiírás és a Támogatói Okirat nem tartalmaz.
- 4.2. Amennyiben a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őt erre figyelmeztetni, ha a Megbízó utasításához e figyelmeztetés ellenére is ragaszkodik, az utasításból eredő károk a Megbízót terhelik.
- 4.3. A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és az ügy állásáról kérésére, szükség esetén enélkül is tájékoztatni, különösen, ha más személy igénybevétele vált szükségessé, vagy ha a felmerült új körülmények az utasítások módosítását teszik indokolttá.

#### **5. Titoktartás**

- 5.1. Felek tudomásul veszik, hogy a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt kötelesek üzleti titokként, bizalmasan kezelni, azokról harmadik fél számára felvilágosítást - az érintettek hozzájárulása nélkül - nem adhatnak.
- 5.2. A bizalmas információkra vonatkozó kötelezettség jelen megállapodás megszűnését követő további 2 (két) éven keresztül terheli a Feleket. Amennyiben bármelyik Fél a titoktartásra vonatkozó kötelezettségét megszegi, úgy köteles a másik Félnél felmerülő, a titoktartási kötelezettség megszegéséből eredő bizonyítható kárát korlátlanul megtéríteni.
- 5.3. Az információk nem minősülnek bizalmasnak akkor, ha azok köztudomásúak és a nyilvánosság rendelkezésére állnak, kivéve, ha az ilyen ismertség vagy nyilvánosság a bizalmas információknak az átvevő részéről történő jogosulatlan kiadásából származik.

#### **6. Záró rendelkezések**

- 6.1. A Megbízó kötelezettsége, hogy a Kiírásban, az „Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati kiírásokhoz” (a továbbiakban: Útmutató) című dokumentumban és jogszabályokban foglaltaknak megfelelően járjon el, továbbá a Megbízott megfelelő teljesítése érdekében ezekről a Megbízottat tájékoztassa.
- 6.2. A Felek különös gondossággal járnak el feladataik ellátása során, kiemelt tekintettel az elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok során.
- 6.3. A jelen Szerződés tartalmazza a Felek között létrejött teljes és végleges megállapodást. A Feleket nem köti egyetlen olyan szóban vagy írásban, kifejezett vagy hallgatólagos módon tett rendelkezés, nyilatkozat, feltétel vagy kijelentés sem, amelyet a jelen Szerződés nem tartalmaz. Ha a jelen Szerződés bármely része érvénytelenné, jogellenessé vagy érvényesíthetatlenné válik, az a fennmaradó részek érvényességét, jogszerűségét és érvényesíthetőségét nem érinti.
- 6.4. Felek jelen Szerződés szerint végzett feladatok teljesítése során kötelesek együttműködni, amelynek során a teljesítéshez szükséges valamennyi információt folyamatosan egymás rendelkezésére kötelesek bocsátani.
- 6.5. Egyik Fél sem felelős jelen Szerződésben foglalt kötelezettségei elmulasztásáért, ha a mulasztás rajta kívülálló, elháríthatatlan okra vezethető vissza. Vis maior esetén a teljesítésre képtelen Fél írásban értesíti a másik Felet a vis maiort okozó eseményről és a Felek kötelesek megtenni mindent a vis maior okának mielőbbi elhárítása érdekében.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „*Felelős állattartás elősegítése*” pályázati kiírás

6.6. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

**Kelt:** .....

.....

**[Megbízó neve]**

Megbízó

.....

**[Megbízott neve]**

Megbízott

#### 4. számú melléklet

### Nyilatkozat

Alulírott ..... (név) a .....(Pályázó) képviselőként eljárva nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „*Felelős állattartás elősegítése*” című kiírásban foglaltakat megismertem, a projekt megvalósítását vállalom.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt pályázó tekintetében nem állnak fenn az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XI. 31.) Korm. rendelet 81. §-ában meghatározott kizáró okok.

Kelt: ....., 2025. .... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviselőre jogosult személy aláírása  
Ph.

## 5. számú melléklet

### Nyilatkozat

Alulírott

.....(állatorvos/állat-egészségügyi szolgáltató neve)

.....(székhelye),

.....(adószáma)

és

..... (Pályázó képviselője) a

..... (Pályázó) képviseletében eljárva

nyilatkozom, hogy a ..... (település esetében az érintett település neve) által 2025. évben a Magyar Falu Program keretében a „*Felelős állattartás elősegítése*” című alprogramban való részvétel indokolt.

Kelt: ....., 2025. .... (hó) ..... (nap)

.....

.....

Pályázó képviseletére jogosult

személy aláírása

Ph.

Állat-egészségügyi szolgáltató

képviseletére jogosult személy aláírása

Ph.

## 6. számú melléklet

### Nyilatkozat kettős finanszírozás elkerüléséről

Alulírott ..... a  
..... képviselőjében eljárva nyilatkozom, hogy az  
Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében kiírt, „*Felelős állattartás elősegítése*”  
tárgyú kiírás kapcsán más hazai vagy uniós forrás keretében az Önkormányzat **támogatásban  
részesült/nem részesült**<sup>6</sup>.

Továbbá nyilatkozom, hogy jelen pályázati kiírás alapján támogatható tevékenységekre, másik  
folyamatban lévő, még el nem bírált pályázati kiírás vonatkozásában **támogatási kérelmet  
nyújtott be/nem nyújtott be**.<sup>7</sup>

Kelt: ....., 2025. .... (hónap) ..... (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása

Ph.

---

<sup>6</sup> A megfelelő aláhúzendő.

<sup>7</sup> A megfelelő rész aláhúzendő. Felhívjuk a figyelmet, hogy a pályázónak csak akkor kell az „igen”-t aláhúzni, amennyiben a jelen pályázati kiírásán kívül van folyamatban lévő, azonos pályázati tevékenységre benyújtott pályázata.



## 7. számú melléklet

### Állatorvosi igazoló nyilatkozat

MFP-FAE/2025

Alulírott ..... (állatorvos neve/állat-egészségügyi szolgáltató képviselőre jogosult aláírása) .....(engedélyi száma) nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „**Felelős állattartás elősegítése**” című pályázati kiírásban, és a ..... Kedvezményezett (pályázó település neve) ..... azonosítószámú (vonalkód) Támogatói Okiratában foglaltak szerint

..... darabszámú, 40 kg feletti szuka kutya ivartalanítása megtörtént;  
.....darabszámú, 40 kg feletti kan kutya ivartalanítása megtörtént;  
.....darabszámú 40 kg alatti (átlagos) súlyú szuka kutya ivartalanítása megtörtént;  
.....darabszámú 40 kg alatti (átlagos) súlyú kan kutya ivartalanítása megtörtént;  
..... darabszámú, nőstény macska ivartalanítása megtörtént;  
.....darabszámú, kandúr macska ivartalanítása megtörtént;  
..... darabszámú, szuka kutya veszettség elleni védőoltása megtörtént;  
.....darabszámú, kan kutya veszettség elleni védőoltása megtörtént;  
..... darabszámú, nőstény macska veszettség elleni védőoltása megtörtént;  
..... darabszámú, kandúr macska veszettség elleni védőoltása megtörtént;  
.....darabszámú, szuka kutya transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént;  
.....darabszámú, kan kutya transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént.  
.....darabszámú, nőstény macska transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént;  
.....darabszámú, kandúr macska transzponderrel (mikrochippel) történő megjelölése megtörtént.

Kelt: ....., ..... (év). ..... (hónap) ..... (nap)

.....

Állatorvos/Állat-egészségügyi szolgáltató  
képviselőre jogosult személy aláírása  
Ph.

## 8. számú melléklet

### ÁLLATTULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT<sup>8</sup>

**eb/macska ivartalanításhoz és/vagy veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltáshoz és/vagy transzponderrel (mikrochippel) történő megjelöléséhez**

Alulírott (Állattulajdonos).....(név)

Született:.....(év, hónap, nap).....(város)

Lakcíme:.....

hozzájárulok, hogy .....(önkormányzat neve) nyertes pályázata alapján a saját tulajdonomban lévő<sup>9</sup>/..... tulajdonában lévő .....db **ebet/macskát<sup>10</sup>** a Kedvezményezett által megbízott állatorvos **ivartalanítsa.**

Állattulajdonos aláírása

**Hozzájárulok** továbbá, hogy ..... (önkormányzat neve) nyertes pályázata alapján a saját tulajdonomban lévő<sup>9</sup>/..... tulajdonában lévő .....db **ebet/macskát<sup>10</sup>** a Kedvezményezett által megbízott állatorvos **veszettség elleni összetevőt tartalmazó monovalens védőoltással beoltja.**

Állattulajdonos aláírása

<sup>8</sup> Kérjük a releváns részt/részeket aláírásával ellátni.

<sup>9</sup> A megfelelő aláhúzendó

<sup>10</sup> A megfelelő aláhúzendó

**Hozzájárulok** továbbá, hogy .....  
(önkormányzat neve) nyertes pályázata alapján a saját tulajdonomban  
lévő/<sup>9</sup>..... tulajdonában lévő .....db **ebet/macskát<sup>10</sup>** a  
Kedvezményezett által megbízott állatorvos **transzponderrel (mikrochippel) történő  
megjelölését elvégezte.**

Állattulajdonos aláírása

A fenti tevékenység(ek) elvégzése érdekében az **állat(ok) szállítását** a Kedvezményezett által  
megbízott állatorvostól igényeltem, aki a szállításról gondoskodik.

Kelt: ....., ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

Állattulajdonos aláírása

A nyilatkozat kitöltésével hozzájárulok, hogy a jelen nyilatkozatban közölt személyes  
adataimat az Agrárminisztérium kezelje, betartva az információs önrendelkezési jogról és  
információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az Európai Parlament és a  
Tanács (EU) 2016/679 Rendelete (GDPR) rendelkezéseit. A nyilatkozatban szereplő adatok  
megadása és az adatok kezelése a GDPR 6. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján önkéntes  
hozzájáruláson alapul, az önkormányzat által nyert pályázati összeg jogszerű  
felhasználásának ellenőrzése céljából.

Kelt: ....., ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

Állattulajdonos aláírása

## 9. számú melléklet

### Felmért igények összegzése

**A Magyar Falu Program „Felelős állattartás elősegítése” pályázati kiírás keretében megvalósítandó tevékenységekről**

A ”Felmért igények összegzése” című dokumentum adattartalmáról elektronikus úton, a Kincstár által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus felületen keresztül szükséges nyilatkozni.

| Ivartalanítás<br>(db) |       | Veszettség<br>elleni védőoltás<br>(db) |       | Transzponderrel<br>(mikrochippel)<br>történő<br>megjelölés (db) |       | Az állat<br>szállítását<br>állatorvostól<br>igényli (db) |
|-----------------------|-------|----------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------|
| macska                | kutya | macska                                 | kutya | macska                                                          | kutya |                                                          |
|                       |       |                                        |       |                                                                 |       |                                                          |

## **10. számú melléklet**

### **A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok**

1998. évi XXVIII. törvény az állatok védelméről és kíméletéről;

2000. évi C. törvény a számvitelről;

2024. évi XC. törvény Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról;

2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról;

2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről;

2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról;

2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról;

2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól;

2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról;

2012. évi CXXVII. törvény a Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről;

368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról;

4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről;

41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról; 41/1997. (V. 28.) FM rendelet az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról;

290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról;

105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről;

az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete (GDPR)

# BUDAJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK



## ELŐTERJESZTÉSÉNEK FEDŐLAPJA

|                                                            |                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>A testületi ülés időpontja:</i>                         | 2025. augusztus 14. (csütörtök) 16:30 óra                                                                                                                                    |
| <i>Az előterjesztés címe, tárgya:</i>                      | Javaslat a „Budajenő, volt Magtár épület utólagos szigetelési munkálatainak elvégzése” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására                                |
| <i>Előterjesztő:</i>                                       | Vezérné dr. Hevesi Tünde polgármester                                                                                                                                        |
| <i>Döntéshozatal:</i>                                      | <u>Minősített többség</u> / Névszerinti szavazás / Titkos szavazás                                                                                                           |
| <i>Az előterjesztést előkészítette:</i>                    | Babjáné Bocsok Anna jegyző                                                                                                                                                   |
| <i>Az előterjesztés nyílt/zárt ülésen tárgyalandó:</i>     | <u>Nyílt ülés</u> / Zárt ülés                                                                                                                                                |
| <i>Zárt ülés elrendelésének indoka:</i>                    | -                                                                                                                                                                            |
| <i>Mellékletek száma, megnevezése:</i>                     | 4 db: a volt Magtár épület felvizesedett falainak vizsgálata és a nedvesség elleni védelem munkáinak meghatározásról készült szakvélemény; árajánlatok (beérkezést követően) |
| <i>Véleményező Bizottság:</i>                              | Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság                                                                                                                 |
| <i>Egyéb véleményező szerv:</i>                            | -                                                                                                                                                                            |
| <i>Törvényességi ellenőrzést végezte:</i>                  | Babjáné Bocsok Anna jegyző                                                                                                                                                   |
| <i>Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:</i>             | .                                                                                                                                                                            |
| <i>A napirendi ponthoz meghívást kapott:</i>               | -                                                                                                                                                                            |
| <i>Az előterjesztéshez kapcsolódó ügyirat iktatószáma:</i> | -                                                                                                                                                                            |

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Önkormányzatunk megbízást adott a Budajenő, volt Magtár épület falainak felújításához kapcsolódó felvizesedés és sók okozta károk feltárására, a kijavítási mód meghatározására, az elkészült szakvéleményt (a továbbiakban: szakvélemény) teljes terjedelemben az előterjesztés mellékleteként rendelkezésre bocsátjuk.

A szakvélemény leírja a Magtár épületének állapotát: helyenként festéklepergés, leválás látható, elsősorban a falak alsó zónáiban. A felső zónákban jelenleg még nem láthatók károsodások, kivéve a hátsó, nyugati falat. A felújított tetőszerkezet és annak csapadékvíz elvezető rendszere megfelelő állapotban van. A tetőről levezetett víz a felszín alatt van elvezetve az épülettől. Belül az épületben láthatóan rosszabb állapotban vannak a falak, mint a homlokzatokon. Az alsó-, és helyenként a középmagas zónában is jelentős festék- és vakolatkárosodások, nedvesedési foltok, elszíneződések láthatók. Eredeti falszigetelés nem készült a volt Magtár épület falaiban, de utólagosan készített szigetelés nyomai sem voltak láthatók, dokumentáció sem került elő erről. (A részletes megállapításokat ld. a szakvélemény „Állapotrögzítés” címszáva alatt.)

Az összegző értékelés szerint:

Az épület falai kívül és belül, az alsó zónában átlagosan: erősen nedves állapotúak.

Az épület falai kívül és belül, a középső zónában átlagosan: nedves állapotúak.

Az épület falai kívül és belül, a felső zónában átlagosan: száraz állapotúak.

A nedvesség kártételeinek okai között sorolja a szakvélemény, hogy a legfőbb ok a kapilláris úton felhúzódó nedvesség károsító hatása. A Magtár falaiba nem készítették eredetileg szigetelést, de utólagosan készített nedvesség elleni szigetelésről sincs tudomásom. A legutóbbi felújítás során csak légpórusos vakolatot készítették. Aktív nedvesség elleni szigetelést nem található, így a nedvesség akadálytalanul tud felhúzódni a talajból a falakba, melyek így nem csak a nedvesség károsító hatásának, hanem az általa szállított sók károkozásainak is ki vannak szolgáltatva.

- Belül, a falak elé készített keskeny kavicságy csak minimális mennyiségű nedvességet képes elpárologtatni, de mérsékelt hasznossága elismerhető.
- A téglapadlóburkolat alá sem készítették nedvesség elleni szigetelést, ami érthető úgy, hogy a falakba sem készítették utólagos szigetelést.
- Az épület hátsó traktusában kialakított mellékhelyiségek falait csempével burkolták, ahol a fugákon keresztül tud minimális nedvesség elpárologni a falakból.
- Kívül, a falak előtt körben keskeny, kiskockakő járda található, melynek az elemei közt a csapadékvíz le tud szívárogni az alsó rétegekhez, majd onnan vissza a falakba.
- Az ereszt- és lefolyócsatornák állapota szemrevételezés alapján megfelelő, a csapadék kivezetés a felszín alatt lett kialakítva, s vélhető, hogy az épülettől távolabbi helyre van elvezetve

A részletes megállapítások a kártétel okai címszó alatt olvashatók.

A szakvélemény ismerteti a kijavítási módokat, az utólagos szigetelési technológiák közül az injektált szigetelést javasolja, amelyiknek a kivitelezése során a legkevesebb kompromisszumot kell kötni és a legtöbb peremfeltételnek megfelel. A szakvélemény további javaslatokat is (ld. 26. oldalon) is megfogalmaz, felhívva a figyelmet rá, hogy csak a fentiek maradéktalan betartása, a javasolt rendszerek szakszerű kivitelezése nyújthat tartósan ép felületet.

Budajenő Község Önkormányzatának Beszerzési Szabályzata úgy rendelkezik, hogy a beszerzési eljárás megkezdése előtt a közbeszerzési értékhatárokat és a becsült érték számítására vonatkozó, a közbeszerzési törvényben meghatározott rendelkezéseket kell figyelembe venni. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a beszerzés nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá, abban az esetben a Beszerzési Szabályzatban meghatározottak szerint kell eljárni, ennek végrehajtásáért a költségvetési szerv vezetői a felelősök.

2025. január 1. napjától a nemzeti értékhatárok az alábbiak:

Magyarországon belüli közbeszerzések esetén az árubeszerzés és szolgáltatás értékhatára 20 millió HUF, míg az építési beruházásoké 60 millió HUF.

A Beszerzési Szabályzat alapján a beszerzési feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatala a hatályos kötelezettségvállalás és utalványozás rendjéről szóló gazdálkodási szabályzatban megjelölt kötelezettségvállaló feladata.

A 1.000.000 Forint értékhatárt meghaladó, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetén legalább 3 ajánlattevőtől kell ajánlatot bekérni.

Az ajánlatok közül a legelőnyösebbet a kötelezettségvállaló választja ki, és dönt a beszerzés végrehajtásáról. A beszerzés végrehajtása során a legalacsonyabb ellenszolgáltatást vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot kell figyelembe venni. Amennyiben az összességében legelőnyösebb ajánlat kerül kiválasztásra, annak okát a döntéshozónak írásban indokolnia kell.

Az utólagos szigetelési munkálatok elvégzésére 3 árajánlatot szereztünk be. Az árajánlatok – beérkezést követően - az előterjesztés mellékleteként teljes terjedelemben megküldésre kerülnek a képviselők számára.

| Ajánlattevő neve | Ajánlati ár (forint) |
|------------------|----------------------|
|                  | ...- + ... Áfa =     |
|                  | ...- + ... Áfa =     |
|                  | ...- + ... Áfa =     |

Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel arra, hogy a munkálatok elvégzésére a ..... adta a legkedvezőbb árajánlatot, javaslom, hogy a testület azt az ajánlatot fogadja el.

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

### HATÁROZAT Javaslat!

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Budajenő, volt Magtár épület utólagos szigetelési munkálatainak elvégzése” tárgyú beszerzési eljárás eredményének megállapítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozta:



1. A Képviselő-testület a fenti tárgyú beszerzési eljárás alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó ... (Kft) ajánlatát .... Forinttal, fogadja el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az utólagos szigetelési munkálatok elvégzésére a szerződést a nyertes ajánlattevővel megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Budajenő, 2025. augusztus 6.

*Vezérné dr. Hevesi Tünde*

**Vezérné dr. Hevesi Tünde**  
polgármester

*A határozati javaslat törvényes!*

*Babjáné Bocsok Anna*

Babjáné Bocsok Anna  
jegyző



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

---

## **S Z A K É R T Ő I   V É L E M É N Y**

a

### **Budajenő, volt Magtár épület**

**felvizesedett falainak vizsgálata,  
nedvesség elleni védelem munkáinak meghatározása**

Szolnok, 2025. július

#### **Mellékletek:**

1. Földszinti alaprajz a mintavételi helyekkel
2. Boborné Harmath Ágnes vizsgálati jegyzőkönyve
3. Fényképek

egyéni vállalkozó

Adószám: 00002040-1-36  
Nyilvántartási szám: 51197089

egyéni vállalkozó

---

„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail:

Mobil:

**KÖVESI ATTILA** egyéni vállalkozó

Nyilvántartási szám: 51197089

Okl. Műemlékvédelmi szakmérnök, Okl. épületszigetelő szakmérnök

„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

Adószám: 68082640-1-36

szigetelési szakértő MMK: SZÉS-2/16-0557

Bankszámlaszám: 11773456-04142849



## **SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY**

**a**

**Budajenő, volt Magtár épület**

**felvizesedett falainak vizsgálatáról,  
nedvesség elleni védelem munkáinak meghatározása**

**E-mail:**

**Mobil:**



**Budajenő, volt Magtár épület**  
**felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása**

## **Tartalomjegyzék**

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| Tartalomjegyzék.....                                                | 2  |
| I. Előzmények .....                                                 | 3  |
| II. Rövid általános elméleti ismeretek .....                        | 3  |
| III. Az épületszigetelő szakértői vélemény készítési módszere ..... | 4  |
| IV. Állapotrögzítés .....                                           | 5  |
| V. Nedvesség és sóvizsgálat .....                                   | 6  |
| VI. Értékelés mintahelyenként .....                                 | 9  |
| VII. Összegző értékelés.....                                        | 18 |
| VIII. A nedvesség kártételeinek okai .....                          | 21 |
| IX. Kijavítás módozatai .....                                       | 22 |
| X. Kijavítási javaslatok .....                                      | 23 |
| XI. További javaslatok .....                                        | 26 |
| Alaprajz a mintavételi helyekkel .....                              | 28 |



## Budajenő, volt Magtár épület felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

### I. Előzmények

Budajenő Község Önkormányzata megbízott a Budajenő, volt Magtár épület falainak felújításához kapcsolódó felvizesedés és sók okozta károk feltárására, a kijavítási mód meghatározására.

A szabadon álló, késő barokk, háromszintes magtárépület feltehetően a 18. és 19. század fordulóján épülhetett, pontos adat nem áll rendelkezésre. A telki apátság egykori uradalmi majorságának az egyetlen megmaradt épülete.

Az 1198-ban alapított telki bencés apátságot a török kiűzése után, 1700-tól a bécsi skót bencések kapták meg a királytól. Az uradalomhoz telki, budajenői és pátyi birtokok tartoztak, amik 1882-ben a bécsi skót bencésektől a Vallásalaphoz, majd a II. világháborút követően állami tulajdonba kerültek. A budajenői magtár és hozzá tartozó földterületek kezelője a töki Egyetértés MGTSZ lett. Az 1990-es rendszerváltás és vagyonrendezés után a tulajdonossá vált Egyetértés MGTSZ-től Budajenő Községi Önkormányzat megvásárolta.

Jelenlegi formáját a svábok kitelepítése és a székelyek betelepítése körüli időkben, 1946-47-ben nyerte, amikor a lakosság az épület felét elbontotta – rossz műszaki állapota, háborús sérülések miatt. Két részletben (1998-ban, majd 2004-ben) állagmegóvó, javítási és felújítási munkákat végzett az Önkormányzat. Legutóbb 2015-ben készült terv a felújításról, majd ezt követően elkészült – többek között – kívül-belül a vakolat felújítása, kívül a falak mentén járda, belül pedig a falak előtt keskeny kavicságy építése. Utólagos nedvesség elleni falszigetelést nem készítettek. A felújítás után 2018-ban műemlék kategóriában elnyerte az „Év homlokzata” díjat. A felújítás során alkalmazott vakolat anyaga ismeretlen.

**Az épület műemléki védelem alatt áll. Műemléki törzsszáma: 11093.**

**Műemléki azonosítója: 11603.**

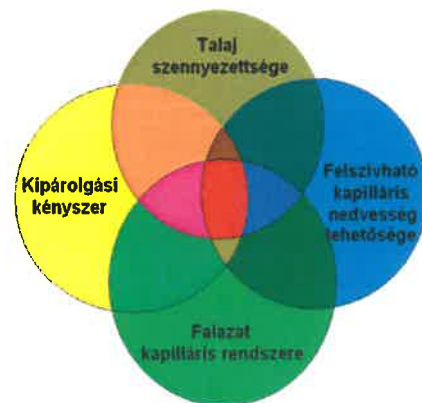
### II. Rövid általános elméleti ismeretek

Bármely épület egésze, vagy egyes falszerkezetek károsodása, tönkremenetele függ a falba felszívódó nedvesség mértékétől és főleg a vele szállított sók mennyiségétől, minőségétől és annak falban való eloszlásától.

A falba felszívódó nedvesség folyamatosan nedvesen tartva a falakat, azt erősen lehűti – ezzel jelentős hőveszteséget okoz. Ugyanakkor a vizes fal a helyiségben lakók egészségét is veszélyezteti. A feldúsuló sók kristályosodási nyomása miatti roncsolás pedig szerkezetileg veszélyeztetheti a falakat – de legalábbis erősen rontja az épület esztétikai megjelenését.

**A károsodás mértéke az alábbi tényezőktől függ:**

1. Az általaj szennyezettsége: nem mindig ismerhető. Természetes szennyezés forrása lehet az istálló, terménytároló, sóház, és más vegyi anyagtároló épület határoló falai között létrejövő szennyezés. Ám a korábbi szennyező források sokszor csekély eséllyel deríthetők fel. Akár több száz éves temetők maradéka is kimutatható laborvizsgálattal! Minden esetben csak utólag – a falból vett mintákból lehet következtetni a falak nedvesség- és sótartalmára.
2. Az épület alatti agyagos, feltöltött talaj könnyen átadja a kapillaris vizet a rákerülő épületszerkezetnek, míg hegytetőn, szikla általaj esetén ez a nedvességátadás jelentősen lecsökkenhet.
3. A falazat annál jobban károsodhat, minél jobb annak kapillaris felszívó képessége. Faragott, tömör kőben – vékony kapillarisban – nem tud magasra felszívódni a víz, mert a csekély vízmennyiség gyorsan kipárolog, mielőtt feljebb hatolna. A kapillaris vizet jól vezető félkemény kövekben, és a



„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail:

Mobil:



## Budajenő, volt Magtár épület felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

- tégla falazatban a nedvesség akár 3-8 m magasra is fel tud hatolni. Mint ahogy a hézagosan rakott kemény kövek közti kitöltő habarcsban is. Viszont a nagy kapilláris átmérővel rendelkező (pl.: tufa-) kövekben igen nagy mennyiségű víz tárolódhat – alacsony maximális magassággal.
4. A falazat anyaga annál jobban károsodik, minél nagyobb a falfelület párolgási kényszere. Így a kevésbé fűtött belső tér határoló falain kisebb lesz a károsodás mértéke, mint a fűtött – esetleg túlfűtött – helyiségeké. Ugyancsak kisebb a károsodás veszélye a fákkal, vagy más műtárggyal erősen árnyékolt homlokzati falfelületeknek, mint az árnyékolatlané. További különbség: a déli és nyugati napsütötte homlokzatokon erősebb a kipárolgás – így a sófeldúsulás és a roncsolás is – szemben az északi és keleti oldalon a kevésbé napsütötte felület mérsékeltebb károsodásával. A károsítás oka az erős kipárolgással a fal legkülső síkjára kijutó, és ott feldúsuló higroszkópos sók kristályosodási nyomása során fellépő roncsoló hatás. **Ezért helytelen a falak szárítása a vakolat leverésével és a felületek hosszú időn át (hónapokig-évekig) történő nyitva tartásával – még a falszigetelés megléte esetén is. Helytelen a falak fűtő berendezéssel való mesterséges – erőltetett – szárítása. Szintén helytelen az épület körüli fák kivágása.**

### III. Az épületszigetelő szakértői vélemény készítési módszere

- **Helyszíni bejárás és adatgyűjtés:**  
Helyszíni bejárást tartottunk, melynek során jelen voltak: Kövesi Attila és Kövesi László szakértők, valamint a Megrendelő képviselője, Turai János. A helyszíni bejáráson sor került a szükséges szerkezetazonosításra és a szigetelő szakértői vélemény kidolgozásához szükséges roncsolásos mintavételekre, a korábbi bejelentésben meghatározott helyeken.
- **Alkalmazzuk a szakterületre vonatkozó szabályozásokat, különös tekintettel az alább felsoroltakra:**
  - **Hazai szabályozások:**  
= Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (OTÉK) szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (módosításokkal: 219/2011. (X. 20.) kormányrendelet és 211/2012. (VII. 30.) kormányrendelet)  
= a vonatkozó magyar szabvány (MSZ 04-803/8),  
= a 2-2019. ÉPMI Irányelv  
= az Épületszigetelők és Tetőfedők Magyarországi Szövetsége (továbbiakban ÉMSZ) által kiadott: Talajnedvesség és talajvíz elleni szigetelések tervezési és kivitelezési irányelvei.
  - **Egyéb külföldi szakmai kiadványok:**  
pl.: a német Épület karbantartási és Műemlékvédelmi Tudományos Műszaki Munkacsoport (Wissenschaftlich- Technische Arbeitsgemeinschaft für Bauwerkserhaltung und Denkmalpflege, a továbbiakban WTA) által kiadott épület-felújítással foglalkozó ismertetőkhöz vonatkozó fejezetei:
    - = Faldiagnosztika és nedvesség-kiértékelés (WTA-Merkblatt 4-5-99/D) /nem hivatalos fordítás – területileg nem hatályos/
    - = Felújító vakolatok (WTA-Merkblatt 2-9-04/D) /nem hivatalos fordítás – területileg nem hatályos/
    - = Falinjektálás felszívódó kapilláris víz ellen (WTA-Merkblatt 4-4-03/D) /nem hivatalos fordítás – területileg nem hatályos/
    - = Talajjal érintkező szerkezetek utólagos szigetelése (WTA Merkblatt 4-6-05/D) /nem hivatalos fordítás – területileg nem hatályos/
  - **Betervezett anyagok alkalmazástechnikai előírásai**





## Budajenő, volt Magtár épület felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**Megjegyzés:** *A fent felsorolt, területileg nem hatályos német eredetű irányelveket a hazai szakértői kollektíva – más hasonló hazai szabályozás hiányában – átvett, és alkalmazza azokat.*

- **A nedvesség elleni védelem követelményrendszere**

**A szárazsági igényszintek**

Az egyes helyiségek rendeltetésétől függően különböző szárazsági követelményeket különböztetünk meg:

**= Teljes szárazság (porszárazság):**

Ilyen követelmény esetében a szerkezeteken nedvesség átszivárgása nem engedhető meg. Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeknél minden esetben a porszárazság az előírt követelmény.

**= Fokozott szárazsági követelmény:**

A szerkezeten – külön szabványokban 24 óra alatt egységnyi felületre vonatkozóan – meghatározott páramennyiség áthatolhat a szerkezet károsítása nélkül, de ennek azonos idő alatt el kell párolognia. A légnedvesség szabályozása ilyen terekben kizárólag gépészeti eszközökkel biztosítható.

Nedvesség elleni utólagos védelem esetén abban az esetben alkalmazható, ha a korábbi rendeltetés nem változtatható és teljes szárazságot igényelne, valamint ha a szerkezetek száradása nem biztosítható a használatbavétel előtt.

**= Viszonylagos szárazság:**

Ilyen követelmény esetében megengedhető a szerkezeteken annyi nedvesség átszivárgása, amennyi ezzel azonos idő alatt elpárolog, de a belső tér légállapot-jellemzőit nem változtatja meg.

Viszonylagos szárazság engedhető meg kazánházakban, garázsokban, tüzelőanyag, valamint nedvességre nem érzékeny élelmiszerek (pl. zöldség, gyümölcs, bor) és nedvességre nem érzékeny iparcikkek tárolására szolgáló helyiségekben, valamint óvóhelyeken.

Jelen dokumentáció a fent felsoroltakon alapulva rögzíti a szerkezetek nedvesség és sók okozta meghibásodásait, annak lehetséges okait és a jelenlegi teljesítőképességét.

### IV. Állapotrögzítés

Az épületben 2025. június 2-én szemlét tartottam, amikor napos, kissé szeles időben kívül +33°C hőmérséklet és 40 % levegő páratartalom, míg belül az épületben 24°C hőmérséklet és 55% levegő páratartalom volt.

Az egykori Magtár épület a település nyugati határához közel, egy mesterséges tó partján, nagyjából sík terepen épült. A néhány évvel ezelőtt elkészült felújítás után messziről nézve jó állapotban vannak a homlokzati falak. (Címkép, 1. kép) Az épület közelébe érve azonban helyenként festéklepergés, leválás látható, elsősorban a falak alsó zónáiban. (5.- 6., 9.- 16. kép) A felső zónákban jelenleg még nem láthatók károsodások (1.- 3., 7.- 9. kép), kivéve a hátsó, nyugati falat. (11.- 12. kép) Ez összefügghet a mellette lévő támfallal, ahonnan víz érkezhethet ide esőzések során.

A felújított tetőszerkezet és annak csapadékvíz elvezető rendszere megfelelő állapotban van. (2.- 8., 12.- 13., 16. kép) A tetőről levezetett víz a felszín alatt van elvezetve az épülettől. (6., 13., 16. kép) A falak elé új járdát építettek kiselemes beton burkolattal, melynek a lejtésvizonyai látszólag megfelelőek, azonban a faltőben helyenként rés is látható, s néhol gyomnövények nőtték ki. (4.- 6., 9.- 11., 13.- 15. kép) A felújítás során a kökeretes ablakokat



## Budajenő, volt Magtár épület felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

ízlésesen, szépen rekonstruálták, s a korabeli építészeti kialakításnak megfelelően nem építettek eléjük párkányt. (Címkép, 1.- 4., 6.- 9., 12.- 16. kép) Az épület déli és nyugati homlokzata előtt vannak elfogadható távolságban nyáron jótékony árnyékhatást biztosító magas fák. (Címkép, 1.- 2., 12.- 14. kép) A keleti főhomlokzat azonban árnyékolatlan.

Belül az épületben láthatóan rosszabb állapotban vannak a falak, mint a homlokzatokon. Az alsó-, és helyenként a középmagas zónában is jelentős festék- és vakolatkárosodások, nedvesedési foltok, elszíneződések láthatók. (19.- 26. kép) A csehsüveg boltozat két oszlopsoron és a két hosszanti főfalon nyugszik. (17. kép) A kemény, faragott kőpillérek is láthatók elsősorban a felületi elszíneződések. (26. kép) Hátul, a lépcsőházi traktus falai, ahol a mellékhelyiségek is helyet kaptak, kicsit jobb a falak állapota. (31.- 32. kép) A lépcsőházban lehet lejutni egy kis alagsori helyiségbe, ahol gépészeti berendezések kaptak helyet. Erre a legalsó szintre korábban egy nagy esőzés során jelentős mennyiségű víz folyt be, melynek nyomai még ma is láthatók a falakon. A nagyteremben a falak elé keskeny kavicságyat készítettek a legutóbbi felújítás során, melynek funkciója a párolgástól elzárt padló által feltorlasztott talajpára kivezetése. (19.- 25. kép) A padlót téglaburkolattal fedték, melynek felületén helyenként nedvesedési foltok láthatók. (27. kép) Felületi nedvességmérő készülékkel megvizsgáltam ezeket a foltokat, s egyértelműen ott sokkal nagyobb értéket (~73-76) mutatott a készülék, mint a környezetében (~50) máshol. (28.- 30. kép) Itt lehetnek a higroszkópos – nedvszívó – sók, amelyek a gabona esetleges berothadásának következménye. A modern, ámde műemléki szempontból igényesen kialakított ablakokat a fal külső síkjához közel pozícionálták. (33. kép)

**Eredeti falszigetelés nem készült a volt Magtár épület falaiban, de utólagosan készített szigetelés nyomai sem voltak láthatók, dokumentáció sem került elő erről.**

### V. Nedvesség és sóvizsgálat

A mintákat Ø 18 mm-es HILTI fúróval vettem, melyet Boborné Harmath Ágnes laboratóriumában vizsgáltattam nedvességtartalomra, nedvesség telítettségre, összes sóra, és a sók anionjaira. Darabos minta kivésésével nem akartam megbontani a kívül-belül közel egységes falfelületeket, így a falazóanyagok telítési nedvességfelvételi értékét a sokéves tapasztalataim alapján határoztam meg becsléssel.

| Minta sor-szám | Mintavételi hely                       | Magasság (cm) | Mélység (cm) | Anyag | Nedvesség (%) | Telítettség (%) | Összes só (m%) | Szulfát (m%) | Nitrát (m%) | Klorid (m%) |
|----------------|----------------------------------------|---------------|--------------|-------|---------------|-----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 1.             | Kívül, a keleti homlokzat jobb oldalán | 25            | 0-18         | v.t.  | 6,4           | 30,5            | 0,40           | -            | -           | -           |
| 2.             | Kívül, a keleti homlokzat jobb oldalán | 135           | 0-14         | v.t.  | 4,5           | 21,4            | 0,83           | 0,49         | <0,01       | <0,01       |
| 3.             | Kívül, a keleti homlokzat jobb oldalán | 291           | 0-18         | f.kő  | <0,3          | 3,0             | 0,87           | 0,10         | 0,39        | 0,08        |
| 4.             | Kívül, a déli homlokzat keleti végén   | 76            | 0-18         | v.t.  | 11,2          | 53,3            | 0,72           | 0,44         | 0,02        | 0,02        |
| 5.             | Kívül, a déli homlokzat keleti végén   | 206           | 0-19         | f.kő  | 1,0           | 10,0            | 0,71           | 0,34         | 0,11        | 0,02        |
| 6.             | Kívül, a déli homlokzat keleti végén   | 300           | 0-18         | f.kő  | <0,3          | 3,0             | 0,79           | 0,08         | 0,39        | 0,05        |
| 7.             | Kívül, a déli homlokzat közepén        | 186           | 0-14         | v.t.  | 2,5           | 11,9            | 0,83           | 0,34         | 0,11        | 0,06        |
| 8.             | Kívül, a déli homlokzat közepén        | 262           | 0-18         | f.kő  | 1,4           | 14,0            | 1,06           | 0,06         | 0,47        | 0,13        |

szakértő műemléki fal diagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail:

Mobil:





**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

| Minta sor-szám | Mintavételi hely                                       | Magasság (cm) | Mélység (cm) | Anyag | Nedvesség (%) | Telítettség (%) | Összes só (m%) | Szulfát (m%) | Nitrát (m%) | Klorid (m%) |
|----------------|--------------------------------------------------------|---------------|--------------|-------|---------------|-----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|
| 9.             | Kívül, a déli homlokzat nyugati végén                  | 63            | 0-15         | v.t.  | 14,7          | 70,0            | 1,38           | 0,88         | 0,01        | <0,01       |
| 10.            | Kívül, a déli homlokzat nyugati végén                  | 251           | 0-15         | v.t.  | 0,4           | 1,9             | 0,59           | 0,12         | 0,19        | 0,08        |
| 11.            | Kívül, a nyugati homlokzat északi végén                | 55            | 0-18         | f.kő  | 4,9           | 49,0            | 0,45           | -            | -           | -           |
| 12.            | Kívül, a nyugati homlokzat északi végén                | 222           | 0-17         | f.kő  | 0,5           | 5,0             | 0,44           | -            | -           | -           |
| 13.            | Kívül, a nyugati homlokzat északi végén                | 312           | 0-17         | v.t.  | 1,3           | 6,2             | 1,12           | 0,34         | 0,37        | 0,06        |
| 14.            | Kívül, az északi homlokzat nyugati végén               | 63            | 0-19         | f.kő  | 1,8           | 18,0            | 0,65           | 0,29         | 0,08        | 0,03        |
| 15.            | Kívül, az északi homlokzat nyugati végén               | 151           | 0-19         | f.kő  | 2,8           | 28,0            | 0,24           | -            | -           | -           |
| 16.            | Kívül, az északi homlokzat keleti végén                | 79            | 0-14         | v.t.  | 14,3          | 68,1            | 0,48           | -            | -           | -           |
| 17.            | Kívül, az északi homlokzat keleti végén                | 173           | 0-16         | f.kő  | 0,9           | 9,0             | 0,80           | 0,10         | 0,31        | 0,11        |
| 18.            | Kívül, az északi homlokzat keleti végén                | 254           | 0-14         | v.t.  | 4,1           | 19,5            | 2,33           | 0,08         | 1,18        | 0,35        |
| 19.            | Belül, a keleti fal, a kaputól jobbra                  | 28            | 0-16         | v.t.  | 20,3          | 96,7            | 0,85           | 0,49         | 0,02        | <0,01       |
| 20.            | Belül, a keleti fal, a kaputól jobbra                  | 135           | 0-16         | v.t.  | 6,6           | 31,4            | 0,70           | 0,42         | <0,01       | <0,01       |
| 21.            | Belül, a keleti fal, a kaputól jobbra                  | 211           | 0-15         | f.kő  | 0,5           | 5,0             | 0,61           | 0,06         | 0,31        | 0,05        |
| 22.            | Belül, a jobb első oszlop terem felőli oldala          | 40            | 0-12         | sz.kő | 0,8           | 16,0            | 0,50           | 0,21         | 0,11        | 0,01        |
| 23.            | Belül, a jobb első oszlop terem felőli oldala          | 128           | 0-10         | sz.kő | 2,5           | 50,0            | 3,57           | 1,11         | 1,18        | 0,08        |
| 24.            | Belül, az északi fal, a 2. ablak után                  | 21            | 0-14         | v.t.  | 13,2          | 62,9            | 0,39           | -            | -           | -           |
| 25.            | Belül, az északi fal, a 2. ablak után                  | 165           | 0-16         | f.kő  | 0,5           | 5,0             | 0,49           | -            | -           | -           |
| 26.            | Belül, a déli fal, a 2. és 3. ablak között             | 24            | 0-15         | v.t.  | 11,5          | 54,8            | 0,89           | 0,60         | 0,02        | <0,01       |
| 27.            | Belül, a déli fal, a 2. és 3. ablak között             | 226           | 0-19         | f.kő  | 0,9           | 9,0             | 0,51           | 0,03         | 0,25        | 0,03        |
| 28.            | Belül, a bal oldali utolsó oszlop, terem felőli oldala | 60            | 0-14         | sz.kő | <0,3          | 6,0             | 0,61           | 0,30         | 0,06        | 0,01        |
| 29.            | Belül, a déli fal, az 5., utolsó ablak után            | 47            | 0-18         | f.kő  | 5,1           | 51,0            | 1,47           | 0,93         | 0,03        | <0,01       |
| 30.            | Belül, a déli fal, az 5., utolsó ablak után            | 193           | 0-19         | f.kő  | 0,9           | 9,0             | 0,84           | 0,08         | 0,33        | 0,16        |
| 31.            | Belül, az északi fal, az 5. ablak után                 | 38            | 0-18         | f.kő  | 2,6           | 26,0            | 0,62           | 0,34         | 0,03        | 0,02        |
| 32.            | Belül, az északi fal, az 5. ablak után                 | 197           | 0-18         | f.kő  | 0,5           | 5,0             | 0,52           | 0,06         | 0,21        | 0,05        |
| 33.            | Belül, a mozgássérült mosdó bal fala közepén           | 179           | 0-14         | v.t.  | 3,7           | 17,6            | 1,98           | 1,11         | 0,12        | 0,05        |
| 34.            | Belül, a mozgássérült mosdó bal fala közepén           | 255           | 0-15         | v.t.  | 0,5           | 2,4             | 1,27           | 0,40         | 0,42        | 0,07        |

A darabos minták telítési nedvességfelvétele:

vörös tégl (vt): ~21,0 %  
kemény szürke kő (sz.kő): ~5,0 %  
puha fehér kő (f.kő): ~10,0 %

- „szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail:

Mobil:



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**Összegzés:**

**Nedvességtartalom:** a 2-2019 ÉPMI Irányelv szerint:

|                         |                                  |
|-------------------------|----------------------------------|
| <i>száraz</i>           | a minta, ha telítettsége: < 20 % |
| <i>nedves</i>           | : 20-40%                         |
| <i>közepesen nedves</i> | : 40-60%                         |
| <i>erősen nedves</i>    | : 60-80%                         |
| <i>vizes</i>            | : 80-90%                         |
| <i>telítetten vizes</i> | : > 90%                          |

**Jelen esetben a vett, és vizsgált minták száma: 34 db, ebből**

|                         |             |               |
|-------------------------|-------------|---------------|
| Száraz                  | 20 db       | 58,8 %        |
| Nedves                  | 5 db        | 14,7 %        |
| <b>Közepesen nedves</b> | <b>5 db</b> | <b>14,7 %</b> |
| <b>Erősen nedves</b>    | <b>3 db</b> | <b>8,8 %</b>  |
| <b>Telítetten vizes</b> | <b>1 db</b> | <b>3,0 %</b>  |

**Sótartalom:** a 2-2019 ÉPMI Irányelv szerint:

|                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| <i>sómentes</i>                   | : < 0,1 tömeg%   |
| <i>kissé sószennyezett</i>        | : 0,1-0,5 tömeg% |
| <i>sószennyezett</i>              | : 0,5-1,0 tömeg% |
| <i>közepesen sószennyezett</i>    | : 1,0-1,5 tömeg% |
| <i>erősen sószennyezett</i>       | : 1,5-2,5 tömeg% |
| <i>kiemelkedően sószennyezett</i> | : 2,5-4,0 tömeg% |
| <i>kiugróan sószennyezett</i>     | : 4,0-6,0 tömeg% |
| <i>rendkívül sószennyezett</i>    | : > 6,0 tömeg%   |

**Jelen esetben a vett minták száma: 34 db, ebből**

|                                   |             |               |
|-----------------------------------|-------------|---------------|
| Kissé sóterhelt                   | 7 db        | 20,6 %        |
| Sószennyezett                     | 19 db       | 55,9 %        |
| <b>Közepesen sószennyezett</b>    | <b>5 db</b> | <b>14,7 %</b> |
| <b>Erősen sószennyezett</b>       | <b>2 db</b> | <b>5,9 %</b>  |
| <b>Kiemelkedően sószennyezett</b> | <b>1 db</b> | <b>2,9 %</b>  |

**Sóelemzés:**

Az osztrák ÖNORM B.3355-1 előírás szerint kritikus a fal sóállapota, ha a

|                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| <i>Szulfát-ion</i> | 0,25 %-ot,            |
| <i>Nitrát-ion</i>  | 0,15 %-ot,            |
| <i>Klorid-ion</i>  | 0,10 %-ot meghaladja. |

**Jelen esetben a vizsgált minták száma: 27 db, ebből a**

**Szulfát-ion 16 esetben** haladta meg a fenti értéket, melyből **3 esetben annak kétszeres értékét, 2 esetben pedig az 1 m%-ot** is meghaladta.

**Nitrát-ion 13 esetben** haladta meg a fenti értéket, melyből **8 esetben annak kétszeres értékét, 2 esetben pedig az 1 m%-ot** is meghaladta.

**Klorid-ion 4 esetben** haladta meg a fenti értéket, melyből **1 esetben annak kétszeres értékét** is meghaladta.



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**VI. Értékelés mintahelyenként**

**I. Mintahely: (16.- 17.- 18. minták)**

**Az északi homlokzat keleti, utca felőli végén, kívül**

|                   | Telítettség | Össz.só     | Szulfát | Nitrát      | Klorid      |
|-------------------|-------------|-------------|---------|-------------|-------------|
| <b>18.</b> 254 cm | 19,5        | <b>2,33</b> | 0,08    | <b>1,18</b> | <b>0,35</b> |
| <b>17.</b> 173 cm | 9,0         | <b>0,80</b> | 0,10    | <b>0,31</b> | 0,11        |
| <b>16.</b> 79 cm  | <b>68,1</b> | 0,48        | -       | -           | -           |



Az északi homlokzat utca felőli végén, a lábazat fölött erősen nedves (68,1 %) a fal. 1 méterrel magasabban jelentősen lecsökken a nedvességtartalom a száraz állapotig (9,0 %). Az ablak szemöldökmagasságában szintén száraz a fal (19,5 %), majdnem elérve a nedves kategóriát. Az azonban figyelemre méltó, hogy a közép magas zónához képest 10 %-kal magasabb a telítettségi érték. Ebben a magasságban jelentős mennyiségű higroszkópos só van a falban, melyek a levegőből is képesek nedvességet fölvenni, s ezáltal többletnedvességet juttatnak a falba.

Az alsó zónában a fal összes sótartalma (0,48 m%) csak megközelíti a kritikus határértéket, így a laboratórium nem is vizsgálta részletesen az anionokat. Középmagasan sóterhelt a fal (0,80 m%), s a nitrát-ionok dominálnak erős terheléssel (0,31 m%). Mellettük a klorid-ionok mennyisége közepesen erős (0,11 m%), a szulfátoké pedig alacsony. 2,5 m magasságban jelentős mértékben megnő a fal összes sótartalma, erősen sószennyezett (2,33 m%) itt a fal, a higroszkópos sók dominanciája mellett. A kloridok erősen- (0,35 m%), a nitrátok (1,18 m%) pedig kiugró mértékben terhelnek. Ez a nagyon magas szervesanyag tartalom annak köszönhető, hogy annak idején, amikor még magtárként üzemelt, a termény esetleges berothadása miatt jelentős mennyiségű szerves anyag került a talajba, onnan pedig a kapilláris nedvességgel húzódott fel a falba. Onnan pedig – lám még az északi oldalon is – a nagyobb párolgási kényszer miatt a homlokzat közelében koncentrálódik. Ez előbb-utóbb a felület roncsolását fogja okozni. A nitrát-sók ilyen jellegű és mértékű jelenléte egy egykori magtár épület falában szokványos állapotnak tekinthető.

Ezért ez a mintahely:

**erősen nedves, és  
erősen sószennyezett állapotú, klorid-ionokkal erősen-,  
még nitrát-ionokkal kiugró mértékben terhelt!**



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**II. Mintahely: (1.- 2.- 3., 19.- 20.- 21. minták)**

**A volt Magtár keleti fala, a kapu két oldalán, kívül és belül**

|     |        | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |                                                                                      |
|-----|--------|-------------|---------|---------|--------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.  | 291 cm | 3,0         | 0,87    | 0,10    | 0,39   | 0,08   |   |
| 2.  | 135 cm | 21,4        | 0,83    | 0,49    | 0,01   | 0,01   |                                                                                      |
| 1.  | 25 cm  | 30,5        | 0,40    | -       | -      | -      |                                                                                      |
| 21. | 211 cm | 5,0         | 0,61    | 0,06    | 0,31   | 0,05   |  |
| 20. | 135 cm | 31,4        | 0,70    | 0,42    | 0,01   | 0,01   |                                                                                      |
| 19. | 28 cm  | 96,7        | 0,85    | 0,49    | 0,02   | 0,01   |                                                                                      |

Az utca felőli főhomlokzaton, az alsó, lábazati zóna nedves (30,5 %), csakúgy, mint a középmagas zónában a fal (21,4 %). Fölfelé haladva tovább csökken a fal nedvességtartalma a száraz állapotig (3,0 %). Ugyanez a fal belül, a kapu másik oldalán, alul telítetten vizes (96,7 %). Középmagasan itt is nedves a fal (31,4 %), míg a felső zónában belül is száraz a fal (5,0 %).

A homlokzat alsó zónájában kissé sóterhelt (0,40 m%) a fal, így ennél a mintánál a laboratórium nem is vizsgálta részletesen az anionokat. Középmagasan (0,83 m%) és a felső zónában (0,87 m%) közel azonos mértékben sóterhelt a fal. Középmagasan a szulfátok mennyisége közepes (0,49 m%), míg felül a nitrátok terhelnek erősen (0,39 m%). Belül hasonló állapotokat találunk. Alul (0,85 m%) és középmagasan (0,70 m%) egyaránt sóterhelt a fal és a szulfátok dominálnak közepes terheléssel (0,49 m% és 0,42 m%). Felül itt is a nitrátok terhelnek elsősorban, mégpedig erősen (0,31 m%). **Ez a mintahely is igazolja a szerves anyagból átalakult magas nitrát-só jelenlétét!**

Ezért ez a mintahely:

**kívül: nedves, belül: telítetten vizes, és**  
**kívül és belül: egyaránt sóterhelt állapotú, nitrát-ionokkal erősen terhelt!**



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**III. Mintahely: (4.- 5.- 6. minták)**

**A déli oldal keleti végén, kívül**

|    |        | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |
|----|--------|-------------|---------|---------|--------|--------|
| 6. | 300 cm | 3,0         | 0,79    | 0,08    | 0,39   | 0,05   |
| 5. | 206 cm | 10,0        | 0,71    | 0,34    | 0,11   | 0,02   |
| 4. | 76 cm  | 53,3        | 0,72    | 0,44    | 0,02   | 0,02   |



Az épület déli fala a keleti végén, a lábazat fölötti zónában közepesen nedves (55,3 %), majd fölfelé haladva már a 2 m körüli zónában a száraz állapot közepéig (10,0 %) lecsökken a fal nedvességtartalma, majd még 1 méterrel magasabban tovább csökken, itt szintén száraz a fal (3,0 %).

Mindhárom magasságban közel azonos mértékben sóterhelt a fal (0,72 m%; 0,71 m% és 0,79 m%). Alul és középmagasan – eddigi gyakorlati tapasztalatunknak megfelelően – a szulfátok terhelnek elsősorban, mennyiségük közepes (0,44 m% és 0,34 m%). Felül lecsökken a szulfátok mennyisége és – az előző mintahelyekhez hasonló módon – megnő a nitrátok mennyisége, erősen terhelnek (0,39 m%).

Ezért ez a mintahely:

**közepesen nedves, és  
sóterhelt állapotú, nitrát-ionokkal erősen terhelt!**

**IV. Mintahely: (22.- 23. minták)**

**A jobb első pillér hátsó oldala, belül**

|     |        | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |
|-----|--------|-------------|---------|---------|--------|--------|
| 23. | 128 cm | 50,0        | 3,57    | 1,11    | 1,18   | 0,08   |
| 22. | 40 cm  | 16,0        | 0,50    | 0,21    | 0,11   | 0,01   |



A főbejárat felől, a jobb első pillér az alsó zónában száraz (16,0 %), azonban középmagasan ennek többszörösére nő a pillér telítettsége, közepesen nedves (50,0 %),

- „szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail: -

Mobil: -





**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

a kategória közepén. A higroszkópos tulajdonságú nitrátok okozzák ebben a magasságban a jelentős mértékben megnövekedett nedvességtartalmat.

Alul éppen eléri a pillér összes sótartalma (0,50 m%) a kritikus határértéket. Az anionok mennyisége alacsony. Középmagasan kiemelkedően magas a pillér sószennyezettsége (3,57 m%). A kiemelkedő mértékben terhelő szulfátok (1,11 m%) mellett a már említett nitrátok terhelése figyelemre méltó, kiugró mértékű (1,18 m%), ami elsősorban a már említett szerves anyagoknak köszönhető.

Ezért ez a mintahely:

**közepesen nedves, és  
kiemelkedően sószennyezett állapotú, szulfát-ionokkal kiemelkedő-  
míg nitrát-ionokkal kiugró mértékben terhelt!**

V. Mintahely: (24.- 25. minták)

Az egykori Magtár északi fala a 2. ablak után, belül

|            | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |
|------------|-------------|---------|---------|--------|--------|
| 25. 165 cm | 5,0         | 0,49    | -       | -      | -      |

|           |      |      |   |   |   |
|-----------|------|------|---|---|---|
| 24. 21 cm | 62,9 | 0,39 | - | - | - |
|-----------|------|------|---|---|---|



Az épület északi fala, belül a 2. ablak után, az alsó zónában erősen nedves (62,9 %), a kategória alsó harmadában, míg középmagasságban jelentős mértékben lecsökken a fal nedvességtartalma a száraz állapotig (5,0 %).

Elsősorban a fal alsó zónájában látható felületi károsodás ellenére mindkét magasságban csupán kissé sóterhelt (0,39 m% és 0,49 m%) a fal. Egyik mintánál sem vizsgálta a laboratórium részletesen az anionokat.

Ezért ez a mintahely:

**erősen nedves, és  
kissé sóterhelt állapotú.**



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

VI. Mintahely: (7.- 8., 26.- 27. minták)

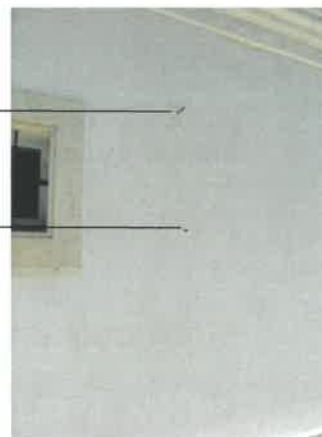
Az épület déli fala közepén, kívül a 3.-, és belül a 2. ablak után

|    |        | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |
|----|--------|-------------|---------|---------|--------|--------|
| 8. | 262 cm | 14,0        | 1,06    | 0,06    | 0,47   | 0,13   |

|    |        |      |      |      |      |      |
|----|--------|------|------|------|------|------|
| 7. | 186 cm | 11,9 | 0,83 | 0,34 | 0,11 | 0,06 |
|----|--------|------|------|------|------|------|

|     |        |     |      |      |      |      |
|-----|--------|-----|------|------|------|------|
| 27. | 226 cm | 9,0 | 0,51 | 0,03 | 0,25 | 0,03 |
|-----|--------|-----|------|------|------|------|

|     |       |      |      |      |      |      |
|-----|-------|------|------|------|------|------|
| 26. | 24 cm | 54,8 | 0,89 | 0,60 | 0,02 | 0,01 |
|-----|-------|------|------|------|------|------|



A déli fal közepén, kívül középmagasan (11,9 %) és a felső zónában (14,0 %) egyaránt száraz. Az, hogy kismértékben megnő fölfelé haladva a fal nedvességtartalma itt is elsősorban a nitrátok higroszkópos tulajdonságának köszönhető. Belül az alsó zónában közepesen nedves (54,8 %) a fal. A felső zónában itt is már száraz (9,0 %), a kategória közepén.

Kívül, középmagasan sóterhelt a fal (0,83 m%), a szulfát-ionok közepes terhelése (0,34 m%) mellett. Az ablak szemöldökmagasságában kismértékben megnő a fal sótartalma, és itt már közepesen szennyezett (1,06 m%). A már megszokottnak mondható módon középmagasan a szulfátok dominálnak közepes terheléssel (0,34 m%), míg a felső zónában a higroszkópos sók. A közepes mennyiségű kloridok (0,13 m%) mellett a nitrátok terhelik erősen (0,47 m%) a falat. Ebben a magasságban már alacsony a szulfátok mennyisége. Belül sóterhelt a fal mindkét magasságban (0,89 m% és 0,51 m%). Az alsó zónában a szulfátok terhelnek erősen (0,60 m%), mellettük a higroszkópos nitrát- és klorid-ionok mennyisége csekély. Felül a nitrátok mennyisége megnő a közepes terhelésig (0,25 m%) és lecsökken a szulfátok mennyisége a csekély mennyiségű kloridok szintjére.

Ezért ez a mintahely:

**kívül:** száraz, **belül:** közepesen nedves, és  
**kívül:** közepesen sószennyezett állapotú, **nitrát-ionokkal erősen terhelt;**  
**belül:** sóterhelt állapotú, **szulfát-ionokkal erősen terhelt!**

„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail:

Mobil:



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**VII. Mintahely: (28. minta)**

**A bal oldali utolsó oszlop, terem felőli oldala, belül**

|            |       | Telítettség | Össz.só     | Szulfát     | Nitrát | Klorid |
|------------|-------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|
| <b>28.</b> | 60 cm | 6,0         | <b>0,61</b> | <b>0,30</b> | 0,06   | 0,01   |



A bal oldali utolsó pillér az alsó zónában száraz (6,0 %) állapotú.  
Sóterhelt (0,61 m%) ebben a magasságban a pillér, s a szulfát-sók mennyisége érdemel említést, melyek közepes mértékben (0,30 m%) terhelnek. Itt, a higroszkópos sók mennyisége alacsony.  
Ezért ez a mintahely:

száraz, és  
sóterhelt állapotú.

**VIII. Mintahely: (9.- 10., 29.- 30. minták)**

**A volt Magtár déli fala a hátsó bejárat előtt belül, és utána, kívül**

|            |        | Telítettség | Össz.só     | Szulfát | Nitrát      | Klorid |
|------------|--------|-------------|-------------|---------|-------------|--------|
| <b>10.</b> | 251 cm | 1,9         | <b>0,59</b> | 0,12    | <b>0,19</b> | 0,08   |



|           |       |             |             |             |      |      |
|-----------|-------|-------------|-------------|-------------|------|------|
| <b>9.</b> | 63 cm | <b>70,0</b> | <b>1,38</b> | <b>0,88</b> | 0,01 | 0,01 |
|-----------|-------|-------------|-------------|-------------|------|------|





**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

30. 193 cm    9,0    0,84    0,08    0,33    0,16

29. 47 cm    51,0    1,47    0,93    0,03    0,01



A déli bejárat jobb oldalán, közvetlenül a lábázat fölött erősen nedves (70,0 %) a fal, a kategória közepén. Az ajtó szemöldökmagasságában szinte teljesen száraz (1,9 %). Belül, az ajtó másik oldalán az alsó zónában jelentős mértékben károsodott a vakolat. Itt, közepesen nedves (51,0 %) a fal, a kategória közepén. Fölfelé haladva itt is jelentős mértékben lecsökken a fal nedvességtartalma a száraz (9,0 %) állapotig.

Kívül, a lábázat fölött közepesen sószennyezett a fal (1,38 m%), a szulfát-ionok erős terhelése (0,88 m%) mellett. Itt, a higroszkópos sók mennyisége csekély. A felső zónában lecsökken a fal sószennyezettsége, csupán sóterhelt (0,59 m%) a fal, a kategória alján. Itt, a nitrátok mennyisége említésre méltó, közepesen terhelnek (0,19 m%). Belül nagyon hasonló sóállapotokat találunk. Alul közepesen sószennyezett (1,47 m%) a fal, megközelítve az erős kategóriát, és a már megszokott módon a szulfátok terhelnek elsősorban, erősen (0,93 m%). Itt, a higroszkópos sók mennyisége alacsony. Felül – a homlokzathoz hasonlóan – itt is lecsökken a fal szennyezettsége a sóterhelt (0,84 m%) állapotig és itt is a higroszkópos sók terhelnek elsősorban. A kloridok közepesen (0,16 m%) a nitrátok pedig erősen (0,33 m%) terhelnek. Az eddigi mintahelyekhez hasonlóan itt, is jól kirajzolódik az anionok általános vertikális eloszlása. Eszerint a falak alsó-, középmagas zónáiban a lomhább, kevésbé mozgékony szulfát-sók halmozódnak fel és egyébként hasonlóan jelentős károkozásra képesek, mint a higroszkópos sók. A fal első zónáiban pedig a berothadó gabona átalakulása után a mozgékony, higroszkópos nitrát- és klorid-ionok terhelnek elsősorban, a szulfátok mennyisége pedig lecsökken.

Ezért ez a mintahely:

**kívül: erősen nedves, belül: közepesen nedves, és**

**kívül: közepesen sószennyezett állapotú, szulfát-ionokkal erősen terhelt;**

**belül: közepesen sószennyezett állapotú, szulfát- és nitrát-ionokkal erősen terhelt!**



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**IX. Mintahely: (14.- 15., 31.- 32. minták)**

**A volt Magtár északi fala az 5. ablak után belül, és a nyugati végén kívül**

|                   | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |
|-------------------|-------------|---------|---------|--------|--------|
| <b>15.</b> 151 cm | <b>28,0</b> | 0,24    | -       | -      | -      |

|                  |      |             |             |      |      |
|------------------|------|-------------|-------------|------|------|
| <b>14.</b> 63 cm | 18,0 | <b>0,65</b> | <b>0,29</b> | 0,08 | 0,03 |
|------------------|------|-------------|-------------|------|------|

|                   |     |             |      |             |      |
|-------------------|-----|-------------|------|-------------|------|
| <b>32.</b> 197 cm | 5,0 | <b>0,52</b> | 0,06 | <b>0,21</b> | 0,05 |
|-------------------|-----|-------------|------|-------------|------|

|                  |             |             |             |      |      |
|------------------|-------------|-------------|-------------|------|------|
| <b>31.</b> 38 cm | <b>26,0</b> | <b>0,62</b> | <b>0,34</b> | 0,03 | 0,02 |
|------------------|-------------|-------------|-------------|------|------|



Az északi fal a nyugati végén, alul, a lábazat fölött száraz (18,0 %). Középmagasan váratlanul 10 %-ot nő a fal telítettsége és itt már nedves (28,0 %). Ez azért érdekes, mert ebben a magasságban kevés só van a falban, tehát a higroszkópos sók révén nem jut többletnedvesség a falba. Belül, az alsó zónában nedves (26,0 %) a fal, míg felül, az ablak magasságában már száraz (5,0 %).

Kívül, a lábazat fölött sóterhelt (0,65 m%) a fal, a közepes mértékben terhelő szulfátok (0,29 m%) dominanciájával, itt ugyanis a higroszkópos sók mennyisége alacsony. Középmagasan még a kritikus határértéket sem éri el a fal sótartalma, így részletes anion vizsgálat sem készült. Belül mindkét magasságban sóterhelt (0,62 m% és 0,52 m%) a fal. Alul a szulfátok (0,34 m%), míg a felső zónában a nitrátok (0,21 m%) terhelnek közepes mértékben.

Ezért ez a mintahely:

**kívül és belül: egyaránt nedves, és**  
**kívül és belül: egyaránt sóterhelt állapotúak.**

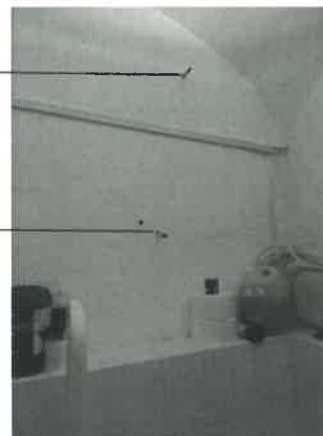


**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

**X. Mintahely: (33.- 34. minták)**

**A mozgássérült mosdó bal oldali fala középen, belül**

|            | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |
|------------|-------------|---------|---------|--------|--------|
| 34. 255 cm | 2,4         | 1,27    | 0,40    | 0,42   | 0,07   |
| 33. 179 cm | 17,6        | 1,98    | 1,11    | 0,12   | 0,05   |



A mozgássérült mosdó bal oldali fala a padka fölött száraz (17,6 %), a kategória felső harmadában. Kb. 75 cm-rel magasabban tovább csökken a fal nedvességtartalma, itt már szinte teljesen száraz (2,4 %) a fal.

Középmagasan erősen sószennyezett (1,98 m%) a fal a szulfát-ionok dominanciája mellett, melyek kiemelkedő mértékben (1,11 m%) terhelnek. Mellettük még a nitrátok mennyisége (0,12 m%) közelíti meg a kritikus határértéket. A kloridok mennyisége alacsony. A felső zónában közepesen magas a fal sóterhelése (1,27 m%), és itt a közepesen terhelő szulfátok (0,40 m%) mellett az erősen terhelő nitrátok (0,42 m%) mennyisége jelentős. A kloridok mennyisége ebben a magasságban is alacsony.

Ezért ez a mintahely:

száraz, és  
**erősen sószennyezett állapotú, nitrát-ionokkal erősen-,  
még szulfát-ionokkal kiemelkedő mértékben terhel!**

**XI. Mintahely: (11.- 12.- 13. minták)**

**A volt Magtár nyugati fala az északi végén, kívül**

|            | Telítettség | Össz.só | Szulfát | Nitrát | Klorid |
|------------|-------------|---------|---------|--------|--------|
| 13. 312 cm | 6,2         | 1,12    | 0,34    | 0,37   | 0,06   |
| 12. 222 cm | 5,0         | 0,44    | -       | -      | -      |
| 11. 55 cm  | 49,0        | 0,45    | -       | -      | -      |



Az épület nyugati fala kívül, az alsó, lábazati zónában közepesen nedves (49,0 %), a kategória közepén. Fölfelé haladva a 2 m fölötti felső zónában már jelentősen lecsökken a fal nedvességtartalma a száraz állapotig (5,0 %). A 3 m fölötti zónában azonban nem



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

csökken tovább, hanem minimálisan megnő, de marad száraz (6,2 %). Az itteni többletnedvességet, ami a falban található, a higroszkópos nitrátok által fölvert nedvesség okozza.

Alul és a 2 m körüli zónában alacsony a fal sótartalma (0,45 m% és 0,44 m%), csak megközelítik a kritikus határértéket. Ezeknél a mintáknál a laboratórium nem is vizsgálta részletesen az anionokat. A 3 m fölötti zónában – a már szokásos módon – megnő a fal sószennyezettsége a közepes mértékig (1,12 m%). A közepes mértékben terhelő szulfátok (0,34 m%) mellett az előbb már említett higroszkópos nitrát-ionok terhelnek erősen (0,37 m%). A kloridok mennyisége alacsony. Itt is jól kirajzolódik, hogy a termények korábbi (akár többszöri) berothadása miatt a talajba jelentős mennyiségű szerves anyag került, ami a kapilláris nedvességgel felhúzódott – elsősorban – a falak felső zónájába. Ez alakult át ammónium-nitráttá – salétromsóvá.

Ezért ez a mintahely:

**közepesen nedves, és  
közepesen sószennyezett állapotú, nitrát-ionokkal erősen terhel!**

### VII. Összegző értékelés

#### Nedvességtartalom:

A falak nedvesség-állapota mintaszelvénvenként részletezve:

|                                                     | száraz | nedves | közepesen<br>nedves | erősen<br>nedves | vizes | telítetten<br>vizes |
|-----------------------------------------------------|--------|--------|---------------------|------------------|-------|---------------------|
| A homlokzati falak az alsó zónában (<1,0 m)         | 1 db   | 1 db   | 2 db                | 2 db             |       |                     |
| A homlokzati falak a középmagas zónában (1,0-2,0 m) | 3 db   | 2 db   |                     |                  |       |                     |
| A homlokzati falak a felső zónában (>2,0 m)         | 7 db   |        |                     |                  |       |                     |
| A belső falak az alsó zónában (<0,5 m)              | 1 db   | 1 db   | 2 db                | 1 db             |       | 1 db                |
| A belső falak a középmagas zónában (0,5-1,5 m)      | 2 db   | 1 db   | 1 db                |                  |       |                     |
| A belső falak a felső zónában (>1,5 m)              | 6 db   |        |                     |                  |       |                     |

#### **Megjegyzés:**

- A minták többsége a falak külső 0-19 cm-es mélységéből lett kivéve. Ezért a falak belsejében a nedvességtartalom vélhetően még magasabb értékű.
- Az összegzésnél külön választottam az épület falainak külső és belső oldalát. Ezen túl kívül és belül is vertikális elhatárolásokat is alkalmaztam, mivel jelentős eltérések mutatkoztak a falak alsó-, középső-, valamint felső zónáinak nedvességtartalmai között.
- Jól érzékelhető, hogy a falakba kapillárisan felhúzódó nedvesség fölfelé haladva fokozatosan csökken. Alul erősen nedves, a falak középső zónájában nedves-, míg a felső zónában már száraz állapotúak a falak.



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

- A falak felső zónáiban helyenként erősen terhelő higroszkópos sók által a falakba juttatott többletnedvesség a vártnál kisebb mértékű.

Ezért  
az épület falai kívül és belül, az alsó zónában átlagosan: **erősen nedves állapotúak**,  
az épület falai kívül és belül, a középső zónában átlagosan: nedves állapotúak,  
az épület falai kívül és belül, a felső zónában átlagosan: száraz állapotúak.

**Sótartalom:**

A falak sóállapota mintaszelvényenként részletezve:

|                                                 | kissé sóterhelt | sóterhelt | közepesen sószennyezett | erősen sószennyezett | kiemelkedően sószennyezett | kiugróan sószennyezett |
|-------------------------------------------------|-----------------|-----------|-------------------------|----------------------|----------------------------|------------------------|
| A homlokzati falak az alsó zónában (<1,0 m)     | 3 db            | 2 db      | 1 db                    |                      |                            |                        |
| A homlokzati falak középmagas zónában (1-2,0 m) | 1 db            | 4 db      |                         |                      |                            |                        |
| A homlokzati falak a felső zónában (>2,0 m)     | 1 db            | 3 db      | 2 db                    | 1 db                 |                            |                        |
| A belső falak az alsó zónában (<0,5 m)          | 1 db            | 4 db      | 1 db                    |                      |                            |                        |
| A belső falak a középmagas zónában (0,5-1,5 m)  | 1 db            | 2 db      |                         |                      | 1 db                       |                        |
| A belső falak a felső zónában (>1,5 m)          |                 | 4 db      | 1 db                    | 1 db                 |                            |                        |

**A homlokzati falak az alsó zónában (<1,0 m):**

|                | erősen szennyezett | kiemelkedően szennyezett | kiugróan szennyezett |
|----------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>Szulfát</b> | 1 db               |                          |                      |
| <b>Nitrát</b>  |                    |                          |                      |
| <b>Klorid</b>  |                    |                          |                      |

**A homlokzati falak a középmagas zónában (1,0-2,0 m):**

|                | erősen szennyezett | kiemelkedően szennyezett | kiugróan szennyezett |
|----------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>Szulfát</b> |                    |                          |                      |
| <b>Nitrát</b>  | 1 db               |                          |                      |
| <b>Klorid</b>  |                    |                          |                      |





**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálat és a védelmi munkák meghatározása

**A homlokzati falak a felső zónában (>2,0 m):**

|                | erősen szennyezett | kiemelkedően szennyezett | kiugróan szennyezett |
|----------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>Szulfát</b> |                    |                          |                      |
| <b>Nitrát</b>  | <b>4 db</b>        |                          | <b>1 db</b>          |
| <b>Klorid</b>  | <b>1 db</b>        |                          |                      |

**A belső falak az alsó zónában (<0,5 m):**

|                | erősen szennyezett | kiemelkedően szennyezett | kiugróan szennyezett |
|----------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>Szulfát</b> | <b>2 db</b>        |                          |                      |
| <b>Nitrát</b>  |                    |                          |                      |
| <b>Klorid</b>  |                    |                          |                      |

**A belső falak a középső zónában (0,5-1,5 m):**

|                | erősen szennyezett | kiemelkedően szennyezett | kiugróan szennyezett |
|----------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>Szulfát</b> |                    | <b>1 db</b>              |                      |
| <b>Nitrát</b>  |                    |                          | <b>1 db</b>          |
| <b>Klorid</b>  |                    |                          |                      |

**A belső falak a felső zónában (>1,5 m):**

|                | erősen szennyezett | kiemelkedően szennyezett | kiugróan szennyezett |
|----------------|--------------------|--------------------------|----------------------|
| <b>Szulfát</b> |                    | <b>1 db</b>              |                      |
| <b>Nitrát</b>  | <b>3 db</b>        |                          |                      |
| <b>Klorid</b>  |                    |                          |                      |

**Megjegyzés:**

- Kiemelem, hogy a mintavételek „reprezentatív jellegűek”, melyekből csak következtetni lehet az összes falazat sóállapotára. Ezért a bizonytalanság minimalizálásával a kedvezőtlenebb értékeket vettem figyelembe.
- A sótartalmak összegzésénél is a nedvességtartalomnál bemutatott elhatárolásokat alkalmazom. Minimális eltérés mutatkozik a falak külső és a belső oldalán található mintaszelvények között. Összességében elmondható, hogy a korábbi magtár funkcióból aódoan jelentősebb sóterhelés volt várható. De lehetséges rejtetten maradt sóterhelés is!
- Kívül és belül a falak alsó zónái sóterhelt állapotúak és elsősorban a szulfátok terhelnek.
- Középmagasan is sóterheltek a falak, de már jelentősebb a nitrátok terhelése. A jobb első pillér pedig kiemelkedően sószennyezett, kiugró nitrát-terhelés mellett. Elképzelhető, hogy a felhalmozott gabona nem érintkezett közvetlenül az épület falaival, viszont a belső, félkemény kőből épített pillérekkel igen. Ezekbe viszont kevésbé tudott felhúzódni a kapilláris nedvesség.
- A falak felső zónái kívül és belül egyértelműen a legszennyezettebbek. Az anionok közül a nitrátok terhelik a falakat elsődlegesen.



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

Ezért

**az épület falai kívül és belül, az alsó zónában átlagosan:**  
**sóterhelt állapotúak, szulfát-ionokkal erősen terheltek;**  
**az épület falai kívül és belül, a középső zónában átlagosan:**  
**szintén sóterhelt állapotúak, nitrát-ionokkal erősen terheltek;**  
**lokálisan a jobb első pillér középmagasan: kiemelkedően szennyezett állapotú,**  
**szulfát-ionokkal kiemelkedő-, míg nitrát-ionokkal kiugró mértékben terhelt;**  
**az épület falai kívül és belül, a felső zónában átlagosan:**  
**közepesen-, helvenként: erősen szennyezett állapotúak, nitrát-ionokkal erősen terheltek!**

### VIII. A nedvesség kártételeinek okai

1. A legfőbb ok a kapilláris úton felhúzódnó nedvesség károsító hatása. A Magtár falaiba **nem készítettek eredetileg szigetelést, de utólagosan készített nedvesség elleni szigetelésről sincs tudomásom.** A legutóbbi felújítás során csak légpórusos vakolatot készítettek. Aktív nedvesség elleni szigetelést nem találtam, így a nedvesség akadálytalanul tud felhúzódní a talajból a falakba, melyek így nem csak a nedvesség károsító hatásának, hanem az általa szállított sók károkozásainak is ki vannak szolgáltatva.
2. Ezek, a falakba bekerülő nedvességek sosem tiszták, hanem **valamilyen károsító sóval, kisebb-, vagy nagyobb mértékben mindig szennyezettek.** Ezek a sók a kipárolgási zónában a falazat külső síkja közelében lerakódnak, felhalmozódnak, károsítják a festést és a vakolatot, ami ennél az épületnél elsősorban a beltéri falfelületeken látványos.
3. A magtár funkcióból adódik, hogy a falakat a **legjelentősebb mértékben a nitrát-sók terhelik.** Amíg magtárként működött az épület – vélhetően sok évtizeden keresztül – nagy az esélye, hogy néhány alkalommal a felhalmozott termés azon része, melyet nem használtak fel, berothadt, s így **jelentős mennyiségű szerves anyag kerülhetett a talajba.** Ott, a nitrifikációs folyamat során ammóniummá, majd nitráttá, s végül nitráttá alakult át. Ez a károsító só a kapilláris nedvességgel pedig felhúzódnak a falakba.
4. A másik higroszkópos só, a **klorid-ionok mennyisége nagyon alacsony** az épület falaiban, ami vélhetően annak köszönhető, hogy télen az épület körüli járdákat **nem sózták/sózzák.**
5. A **nitrát- és a klorid-sók ún. higroszkópos sók.** Ezek legfőbb tulajdonsága, hogy alacsony levegő páratartalom mellett is képesek a levegőből nedvességet fölvenni, és ekkor jól körül határolható nedvesedési foltok jelennek meg a falon. Szárazabb időben leadják a nedvességet és akár el is tűnhetnek ezek a foltok. E folyamatok során azonban a vakolatot és a festést folyamatosan roncsolják. Ezek a sók mozgékonyak és általában a falak közép- és felső zónáiban mutathatók ki nagyobb mennyiségben, s ez jól érzékelhető ennél az épületnél.
6. Az e folyamat során falba került – és ott is maradt – **nitrát-sók hosszabb távon okozhatnak a felületen elszíneződést, majd roncsolásos károkat.**
7. A **szulfát-sók a talaj normál szennyezettségére utalnak.** Kívül és belül is a falak alsó zónáit terhelik elsősorban.
8. A legutóbbi felújítás során alkalmazott **légpórusos vakolat anyagai nem ismertek,** ráadásul elképzelhető, hogy simítóvakolatot, esetleg geltelést is alkalmaztak a végső felületképzés, festés előtt.

„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail:

Mobil:



### Budajenő, volt Magtár épület

felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

9. Belül, a falak elé készített **keskeny kavicságy csak minimális mennyiségű nedvességet képes elpárologtatni**, de mérsékelt hasznossága elismerhető.
10. A **tégla padlóburkolat alá sem készítettek nedvesség elleni szigetelést**, ami érthető úgy, hogy a falakba sem készítettek utólagos szigetelést.
11. Az épület hátsó traktusában kialakított **mellékhelyiségek falait csempével burkolták**, ahol a fugákon keresztül tud minimális nedvesség elpárologni a falakból.
12. Kívül, a falak előtt körben keskeny, **kiskockakő járda** található, melynek az elemei közt a csapadékvíz le tud szívárogni az alsó rétegekhez, majd onnan vissza a falakba.
13. Az **eresz- és lefolyócsatornák állapota** szemrevételezés alapján **megfelelő**, a csapadék kivezetés a felszín alatt lett kialakítva, s vélhető, hogy az épülettől távolabbi helyre van elvezetve.
14. Az épület déli-, illetve nyugati homlokzata előtt **megfelelő távolságban magas fák** találhatók, melyek **nyáron jótékonyan árnyékolják** a falfelületeket, így csökkentik a kipárolgási kényszert. A főhomlokzat előtt viszont egyáltalán nincs fa.

### IX. Kijavítás módozatai

Rögzíthető, hogy a volt Magtár épület falazata inhomogén. Vörös téglából és viszonylag puha fehér kőből építették a falakat, a beltérben a pillérek pedig kemény szürke kőből. A mintavétel során nem lehetett megállapítani a falszövet elrendezését.

Először vizsgáljuk meg a lehetséges védekezési módszereket:

#### a. Légpórusos vakolatok:

**Önálló védekezési módszerként való alkalmazása nem lehet tartós megoldás.** Ugyanis, ha nem készül aktív nedvesség elleni szigetelés, akkor a kapilláris nedvesség be tud szívódni a falakba, s eközben károsító sókat is hoz magával. Ezek a sók egy idő után a kipárolgási zónában telítik a légpórusos vakolat pórusait és elkezd ronccsolódni a vakolat. Más esetben a légpórusos vakolatot megkerülve – a felette lévő gyengébb vakolaton át történik a kipárolgás, itt lesz nagyobb a sókoncentráció, és a károsodás is. Ez mutatkozik meg elsősorban belül a falak alsó zónáiban látható nedvesedés és festékmállás formájában.

Megemlítem még, hogy a német WTA 2-9-04/D előírás 3.2. fejezetében a következő **meghatározás szerepel**: „...A felújító vakolatrendszereket előnyösen alkalmazzák többé vagy kevésbé erősen sószennyezett falakon, mindenekelőtt kiegészítő munkaműveletként is akkor, ha a falak függőleges és/vagy vízszintes nedvességszigetelését elvégezték...”

**Ezért önálló alkalmazását nem javaslom, más technológiák rendszerének kiegészítéseként azonban speciális légpórusos vakolat alkalmazása szükséges!**

#### b. Síkbeli szigetelések:

ba. A falak átvágásával nyitott résbe húzott műanyag lemezszigetelés a legkiválóbb szigeteléstéchnikai megoldás. Az ilyen szigetelések azonban a síklemezek beépítése helyén csuklópontot képeznek, emiatt esetleges alkalmazását statikus tervezőnek, vagy szakértőnek kellene jóváhagynia. Ráadásul a csehsüveg boltozatos fűdémrendszer jelentős vízszintes irányú terheket ad át a falaknak. A vegyes falszerkezet nem teszi lehetővé az általános falvágás technológiáját. A kötélvezeteses, gyémántfejes vágási technológia alkalmazásánál azonban a gazdaságossági szempontok kerülnek előtérbe – túl drága a technológia.

**Ezért alkalmazását nem javaslom.**

„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069

E-mail:

Mobil:





**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

bb. **A rozsdamentes acéllemez szigetelés** esetében az előbb említett esetleges statikai problémák itt is érvényesek. A vegyes falazat nem teszi lehetővé alkalmazását.

**Ezért alkalmazása nem lehetséges.**

bc. A nyomással bevitt injektáló szigetelés elvben kiváló megoldás. A **vegyi injektáló szigetelés** kivitelezésének nincs technológiai korlátja. Anyagválasztásnál figyelembe kell venni, hogy a hatékonyabb vízzárat képező akrilátgéles szigetelőanyag tudja legjobban kitölteni a vegyes falazat és fugáinak kapillárisait, és így a nedvesség nem tud felhúzódní a falazatban. A mikroemulziós szigetelés „csupán” hidrofóbbá teszi a falazat kapillárisait.

**Összegezve ezen eljárások közül kizárólag a nyomással történő akrilát-géles injektált vegyi falszigetelés alkalmazását javaslom!**

**c. Aktív-elektromos szigetelések:**

A 8-48 V-os egyenfeszültséggel működtetett két elektródasor közt végzett elektrokémiai-elektrofizikai eljárások között van, amelyik kizárólag falszáritásra-, és vannak, amelyek sótalánításra is képesek.

A rendelkezésre álló:

AET,  
KERASAN,  
WET SAVE, és  
REVERSION elektronikus

rendszerek közül sócsökkentés szempontjából a **REVERSION<sup>PLUSZ</sup>** rendszer a leghatékonyabb. A minták alapján megállapítható, hogy a falak sóállapota a felső zónában indokolná az aktív sótalánító rendszer beépítését, ám a jelenlegi megfelelő állapot miatt mégsem javaslom kivitelezését.

**Ezért alkalmazását nem javaslom.**

**d. Drén-rendszer kiépítése:**

Az épület körüli terepviszonyok nem indokolják az elkészítését.

**Ezért a drén-rendszer alkalmazását nem tartom szükségesnek.**

*A fenti általános bemutatás után rögzíthető, hogy minél komplexebb a helyreállítás technológiája, annál nagyobb a helyreállítás biztonsága is!*

## **X. Kijavítási javaslatok**

Rögzíthető, hogy a földszinti belső padlósík nagyjából megegyezik a külső járdasíkkal.

A felsorolt utólagos szigetelési technológiák közül az **injektált szigetelést** javaslom, amelyiknek a kivitelezése során a legkevesebb kompromisszumot kell kötni és a legtöbb peremfeltételnek megfelel.

**Az injektált szigetelést**, illetve annak furatait a következő síkon kell elkészíteni:

- A volt Magtár épület összes szélső falán, kívül és belül a járda-, illetve a padlósík fölött kb. 15-20 cm magasságból indítva kell elkészíteni a furatokat egy sorban enyhén ferdén lefelé irányítva, két oldalról a falközép +5-5 cm-ig fúrva.
- A hátsó végfalnál, ahol a hozzáépített új épületrész miatt kívülről nem lehet hozzáférni a falhoz, ott belül, a padlósík fölött kb. 20-25 cm magasságból indítva kell elkészíteni



## Budajenő, volt Magtár épület

### felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

a furatokat egy sorban enyhén lefelé irányítva, egy oldalról a falvastagság -5 cm-ig fúrva.

- Azoknál a **belső főfalaknál, melyek 60 cm-nél vastagabbak**, azoknál szintén két oldalról kell elkészíteni a furatokat, mégpedig mindkét oldalról a padlósík fölött kb. **5-15 cm magasságból indítva, egy sorban enyhén ferdén lefelé irányítva, két oldalról a falközép +5-5 cm-ig fúrva.**
- Azoknál a **belső főfalaknál, melyek 60 cm-nél vékonyabbak, vagy csak egyik oldalukról lehet hozzáférni**, azoknál egy oldalról kell elkészíteni a furatokat, mégpedig a padlósík fölött kb. **20-25 cm magasságból indítva, egy sorban enyhén ferdén lefelé irányítva, egy oldalról a falvastagság -5 cm-ig fúrva.**

A Ø16 mm-es furatokat egy sorban, egymástól 12-13 cm távolságra kell elkészíteni, majd ezekbe a furatokba a portalanításuk után Ø18 mm-es műanyag pakkereket helyeznek el, és

### MC-OXAL DRY-IN, vagy más ezzel azonos hatóanyagú

több komponensű, pórustömítő, alacsony viszkozitású **akrilát-gél alapú injektáló anyagot** juttatnak géppel a falba. Ez a fúrt lyukakba telepített „pakkereken” keresztül 15-25 bar nyomáson injektált **pórustömítő vegyi anyag vízzárává teszi** a falazat pórus-rendszerét, ezáltal összefüggő vízzáró gátat képez a felszívódó kapilláris nedvesség útjába.

A szigetelés során a falak mindkét oldalán, kívül és belül egyaránt **bevonatszigetelést kell felhordani a falakra az injektálási sík +10 cm magasságig**. A vakolat leverése és a falfelület megtisztítása, a laza részek eltávolítása után

**1 rtg. MC-RockMortar L felületkiegyenlítés,**

**1 rtg. MC-Proof 101 HS cementiszapos-, és**

**1 rtg. MC-Proof 501 Flex 2 komponensű rugalmas,**

**kent szigetelést, vagy más ezekkel azonos hatóanyagú**

bevonatszigetelést kell felhordani a falakra. Ezután lehet erre a szigetelésre is elkészíteni a későbbiekben javasolt légpórusos vakolatot.

### FIGYELEM!

A falakba készített szigetelés semmilyen mértékben nem változtatja meg a fal nedvesség- és sóállapotát, csupán megakadályozza további sóoldat feljutását a védendő zónába! Emiatt a szigetelés felett, a falban rekedt nedvesség és sók továbbra is károsozókként veendő figyelembe!

Miután elkészült az épület falaiban az utólagos injektált szigetelés és az alsó zónákban a bevonatszigetelés, speciális légpórusos vakolat alkalmazását javasolom kívül és belül. A javasolt légpórusos vakolatok típusa eltérő lesz kívül és belül. Az viszont egységes, hogy a jelenlegi vakolatot le kell verni a falakról az alábbiakban meghatározott magasságokig:

- **kívül, a homlokzati falakról** a földszint és az 1. emelet közötti osztópárkány alsó síkjáig;
- **belül, az összes főfalról** a boltozat, illetve a boltváll magasságáig, vagy az egységes felületképzést előtérbe helyezve a teljes boltozatról is;
- **belül, az oszlopokról** teljes magasságig;
- **belül, a boltozat azon részeiről, ahol magasabban is károsodott a vakolat, illetve a festés** a sérült felületeket minden irányban min. 60-80 cm-rel meghaladóan.



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

A vakolat leverése után ki kell kaparni a laza fugákat, majd ezeket a falfelületeket drótkéfével meg kell tisztítani. A megfelelően előkészített felületekre előnedvesítés után **a homlokzatokon** egy olyan

**légpórusos vakolat-rendszert**

kell fölhornani, aminek

**ki kell elégítenie a német WTA 2-9-04/D. előírásait.**

Eszerint a vakolatnak:

- **Gyári készítésűnek kell lennie.**
- **Túlnyomó részt cementkötésű lehet a habarcs anyaga.**
- **Minimum 40%-os porozitása kell legyen.**
- **Az alapvakolatnak kellően nedvszívónak (sótároló puffer-vakolat) kell lennie.**
- **A fedővakolatnak hidrofóbizálnak kell lennie.**

E feltételeket az alábbi vakolat-rendszer tudja a legjobban kielégíteni:

**MC-OXAL Wertputz (VSM+PGP+WP)**

E vakolatok jellemzője, hogy az előfröcskölés után olyan **nagy vízszívó** képességű **1-2 cm vastag alapvakolat** kerül felhordásra, ami a nedvesség által szállított sókat képes „pufferként” tárolni. Ezek maximális porozitása 45%, adalékanyaga általában kvarc-homok. A **2 cm vastag fedővakolat** túlnyomó részt cement-kötőanyagú. A **hidrofóbizált anyag** következtében nem engedi magába a vizet, csak párolgással képes a nedvesség elhagyni e rétegen át a falat.

*Az általam elsődlegesen javasolt MC-Oxal Wertputz (WP) kvarchomok adalékanyaga ráadásul kissé kohósítva van (PORAVER®) – azaz üvegszerű állapota miatt még kevésbé veszi fel a vizet, mint más WTA-minősítésű anyagok. Emiatt ezt a vakolatrendszert javasolom elsődlegesen alkalmazni.*

*Az egyes rétegek felhordása közt legalább 10-15 napot kell várni.*

A légpórusos vakolattal ellátott **felületeket semmilyen további vékony simító vakoló-, vagy glett-anyaggal fedni nem szabad!** Továbbá ezeket a felületeket később is **GLETTTELÉS NÉLKÜL**, jó páraáteresztő képességű szilikát festékkel lehet lefesteni! Ez lehet pl.: **DISAMUR IF, SORISZIL, INNTALER Szilikát, vagy a kiválasztott vakolatgyártó saját gyártású szilikát festéke.**

**Belül, az épületben** a megvizsgált minták alapján jelentősebb a falak sóterhelése. Annyira nem magas, hogy szükséges lenne az elektromos sóeltávolítás, azonban ezekre a falakra egy **speciális légpórusos vakolatot** javaslok alkalmazni.

A vakolatot a korábban már említett magasságig itt is le kell verni, a falakat-, illetve a boltozatokat meg kell tisztítani, valamint a laza részeket itt is el kell távolítani. Ezek után a megfelelően előkészített felületekre egy olyan

**nedvességszabályozó légpórusos vakolat-rendszert**

kell felhordani min. 2,5-3,0 cm vastagságban, ami speciális pórusgeometriája révén nem tárolja magában a nedvesség által szállított sókat, hanem átengedi és a felületen fog a só kikristályosodni, így nem tudja a vakolat szerkezetét roncsolni. E vakolat hátránya azonban, hogy a kikristályosodott sólerakódást időnként le kell takarítani a felületről. A vakolat cementmentes, római mész alapú építőanyag, csekély zsugorodási és repedezési hajlammal.



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

---

E feltételeket elsődlegesen az alábbi vakolat tudja kielégíteni:

**MC-EXZELLENT HISTORIC.**

A vakolat színe világos bézs. További simító vakoló-, vagy glett-anyag, vékony fedővakolat alkalmazása nélkül is alkalmas. A felületen időnként megjelenhetnek a kicsapódott sókristályok, melyeket le kell söpörni. A vakolatra festék alkalmazása a gyártó által nem javasolt.

A mellékhelyiségekben csak a legszükségesebb magasságokig javaslok elkészíteni a csempeburkolatot. Ezeken a falszakaszokon nincs értelme a beltérben alkalmazott Exzellent vakolat alkalmazásának, azonban a homlokzatokra javasolt WTA-típusú légpórusos vakolatot mindenféleképp javaslok elkészíteni. Azokon a falszakaszokon, ahol csapóvíz érheti a falat, ott a légpórusos vakolatra 2 rtg. üzemi víz elleni „folyékony fólia szigetelést” javaslok elkészíteni.

### **XI. További javaslatok**

1. Az újra vakolásra kerülő felületeken a jelenleg meglévő-megmaradt villanszerelési, vagy más berendezés gipszes rögzítését el kell bontani. Helyette műanyag dübellel, vagy gyorskötő cementtel kell a rögzítéseket végrehajtani, de a későbbiekben sem szabad gipszet alkalmazni!
2. A légpórusos vakolattal ellátott felületeket közvetlenül takarni semmilyen légzáró tárgyval nem szabad! A berendezési tárgyakat legalább 5-10 cm-re el kell húzni a faltól.
3. A légpórusos vakolatrendszert az oszlopokon is el kell készíteni.
4. A padlóburkolatot javaslok a jelenlegi állapotában megtartani. Ha olyan jelentős mértéket érne el a téglák elszíneződése, hogy az már eléri az ingerküszöböt, akkor el lehet gondolkozni egy új, nedvesség elleni szigeteléssel ellátott padlószerkezet megépítésében.
5. Ekkor a falak előtt kialakított kavicságyat legalább dupla szélességűre javaslok kibővíteni és a jelenleginél nagyobb méretű kavicsokat javaslok elhelyezni bennük.
6. Az ereszt- és lefolyócsatornák állapotát felül kell vizsgálni, és ha szükséges, cserélni kell a hibás elemeket. A levezetett csapadék elvezetésének megfelelőségét is javaslok felülvizsgálni.
7. Tilos az épület környékén télen jégmentesítő sókat alkalmazni! Helyette Zeolit, vagy éles szemű zúzottkő alkalmazását javaslok. Ez utóbbi lenne a legjobb az épület szempontjából.
8. Célszerű a déli és nyugati oldalon a meglévő magas fák megtartása, valamint, ha mód és lehetőség van rá, megtartása, a főhomlokzat elé közepes lombkoronájú fák ültetése.



**Budajenő, volt Magtár épület**  
felvizesedett falainak vizsgálata és a védelmi munkák meghatározása

---

**Csak a fentiek maradéktalan betartása, a javasolt rendszerek szakszerű kivitelezése nyújthat tartósan ép felületet. Ezen szakértői vélemény nem helyettesíti a végrehajtáshoz szükséges kiviteli tervek készítését!**

**Jelen szakvéleményben rögzített vizsgálati eredmények megfelelőségét 2 évig tartom fenn. A Szakvélemény kiadását követő 2 éven túl – újabb vizsgálatok után kezdhető el a kivitelezés – fenntartva az esetleges változtatás jogát is.**

**Ezen szakértői vélemény . műemlékvédelmi szakmérnök, szigetelési szakértő szellemi terméke. További felhasználása, sokszorosítása csak a tulajdonos engedélyével lehet.**

Szolnok, 2025. július 23.

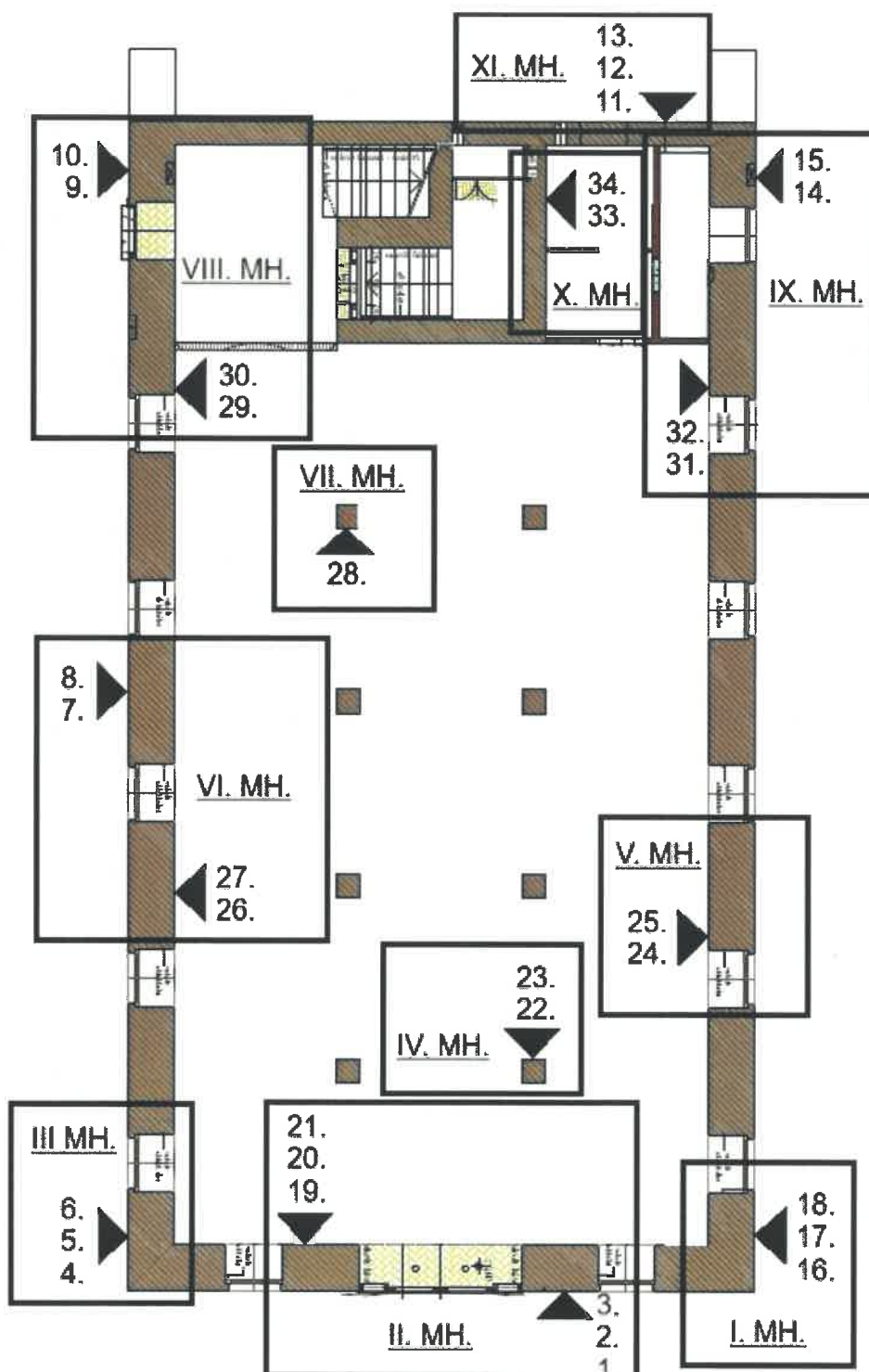
**okleveles épületszigetelő szakmérnök  
okleveles műemlékvédelmi szakmérnök  
szigetelési szakértő MMK: SZÉS-2/16-0557  
„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069**





Budajenő, volt Magtár épület  
felvizesedett falainak vizsgálatára és a védelmi munkák meghatározása

## Budajenő, volt Magtár épület Földszinti alaprajz a mintavételi helyekkel



**MH.: Mintahely**

„szakértő műemléki faldiagnosztika szakterületen” MÉK: 21-0069  
E-mail: Mobil:

Budapest, 2025. július 2.  
Tsz: 2025/94

## VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV\*

Megbízó neve és címe:

.....

Megbízó témafelelőse:

.....

Minta származási helye/típusa:

Budajenő, Magtár /  
falfurat minta

Mintavétel ideje / minta beérkezése: 2025. 06. 25. / 2025. 06. 26.

Mintavételt végezte:

.....

Vizsgálati módszer:

Nedvesség tartalom  
Összes sótartalom  
Sóösszetétel

MSZ EN ISO 12570:2000  
MI-04-320:1992  
MI-04-88-5:1982

adószám:66090407143  
nyilv. tá. társ. szám:31619689

\* **Megjegyzés:** Jelen vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.



FURATPOR MINTÁK NEDVESSÉGTARTALMÁNAK és  
ÖSSZES SÓTARTALMÁNAK VIZSGÁLATA\*

Minta származási helye: Budajenő, Magtár  
Vizsgálat időpontja: 2025. 06. 26. – 07. 02.

| Minta jele | Nedvesség tartalom % (m/m) | Összes sótartalom % (m/m) | Vízoldható              |                                       |                                      |
|------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
|            |                            |                           | Cl <sup>-</sup> % (m/m) | SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> % (m/m) | NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> % (m/m) |
| 1          | 6,5                        | 0,40                      | -                       | -                                     | -                                    |
| 2          | 4,5                        | 0,83                      | < 0,01                  | 0,49                                  | < 0,01                               |
| 3          | < 0,3                      | 0,87                      | 0,08                    | 0,10                                  | 0,39                                 |
| 4          | 11,2                       | 0,72                      | 0,02                    | 0,44                                  | 0,02                                 |
| 5          | 1,0                        | 0,71                      | 0,02                    | 0,34                                  | 0,11                                 |
| 6          | < 0,3                      | 0,79                      | 0,05                    | 0,08                                  | 0,39                                 |
| 7          | 2,5                        | 0,83                      | 0,06                    | 0,34                                  | 0,11                                 |
| 8          | 1,4                        | 1,06                      | 0,13                    | 0,06                                  | 0,47                                 |
| 9          | 14,7                       | 1,38                      | < 0,01                  | 0,88                                  | 0,01                                 |
| 10         | 0,4                        | 0,59                      | 0,08                    | 0,12                                  | 0,19                                 |
| 11         | 4,9                        | 0,45                      | -                       | -                                     | -                                    |
| 12         | 0,5                        | 0,44                      | -                       | -                                     | -                                    |
| 13         | 1,3                        | 1,12                      | 0,06                    | 0,34                                  | 0,37                                 |
| 14         | 1,8                        | 0,65                      | 0,03                    | 0,29                                  | 0,08                                 |
| 15         | 2,8                        | 0,24                      | -                       | -                                     | -                                    |
| 16         | 14,3                       | 0,48                      | -                       | -                                     | -                                    |
| 17         | 0,9                        | 0,80                      | 0,11                    | 0,10                                  | 0,31                                 |
| 18         | 4,1                        | 2,33                      | 0,35                    | 0,08                                  | 1,18                                 |
| 19         | 20,3                       | 0,85                      | < 0,01                  | 0,49                                  | 0,02                                 |
| 20         | 6,6                        | 0,70                      | < 0,01                  | 0,42                                  | < 0,01                               |

\* Megjegyzés: Jelen vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.

Budapest, 2025. július 2.  
Tsz: 2025/94

## FURATPOR MINTÁK NEDVESSÉGTARTALMÁNAK és ÖSSZES SÓTARTALMÁNAK VIZSGÁLATA\*

Minta származási helye: Budajenő, Magtár  
Vizsgálat időpontja: 2025. 06. 26. – 07. 02.

| Minta jele | Nedvesség tartalom % (m/m) | Összes sótartalom % (m/m) | Vízoldható              |                                       |                                      |
|------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
|            |                            |                           | Cl <sup>-</sup> % (m/m) | SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> % (m/m) | NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> % (m/m) |
| 21         | 0,5                        | 0,61                      | 0,05                    | 0,06                                  | 0,31                                 |
| 22         | 0,8                        | 0,50                      | 0,01                    | 0,21                                  | 0,11                                 |
| 23         | 2,5                        | 3,57                      | 0,08                    | 1,11                                  | 1,18                                 |
| 24         | 13,2                       | 0,39                      | -                       | -                                     | -                                    |
| 25         | 0,5                        | 0,49                      | -                       | -                                     | -                                    |
| 26         | 11,5                       | 0,89                      | < 0,01                  | 0,60                                  | 0,02                                 |
| 27         | 0,9                        | 0,51                      | 0,03                    | 0,03                                  | 0,25                                 |
| 28         | < 0,3                      | 0,61                      | 0,01                    | 0,30                                  | 0,06                                 |
| 29         | 5,1                        | 1,47                      | < 0,01                  | 0,93                                  | 0,03                                 |
| 30         | 0,9                        | 0,84                      | 0,16                    | 0,08                                  | 0,33                                 |
| 31         | 2,6                        | 0,62                      | 0,02                    | 0,34                                  | 0,03                                 |
| 32         | 0,5                        | 0,52                      | 0,05                    | 0,06                                  | 0,21                                 |
| 33         | 3,7                        | 1,98                      | 0,05                    | 1,11                                  | 0,12                                 |
| 34         | 0,5                        | 1,27                      | 0,07                    | 0,40                                  | 0,42                                 |

okl. gépészmérnök

okl. vegyészmérnök  
környezetvédelmi szakértő

adószám: 66090407143  
nyilv. tá. sz. szám: 31619689

\* Megjegyzés: Jelen vizsgálati jegyzőkönyv 3 számozott oldalt tartalmaz.



*1. kép*



*2. kép*



*3. kép*



**4. kép**



**5. kép**



**6. kép**



**7. kép**



**8. kép**



**9. kép**





*10. kép*



*11. kép*



*12. kép*



*13. kép*



*14. kép*



*15. kép*





*16. kép*



*17. kép*



*18. kép*



**19. kép**



**20. kép**



**21. kép**



**22. kép**



**23. kép**



**24. kép**



**25. kép**



**26. kép**



**27. kép**





**28. kép**



**29. kép**



**30. kép**



*31. kép*



*32. kép*



*33. kép*

