



Budajenő Község Önkormányzata

2093 Budajenő, Fő u. 1-3.

☎ 26-371-068 📠 26-371-062 📧 hivatal@budajeno.hu

Ikt. szám: 2015/115/2021.

Budajenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2021. (V. 14.) sz. határozata

a településrendezési eszközök módosítások véleményezési szakaszának lezárásáról

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében – figyelemmel a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletben kihirdetett vészhelyzetre - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján eljárva Budajenő Község Polgármestereként a következő döntést hozom:

- 1. megállapítom**, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítése nem vált szükségessé;
- 2. megállapítom**, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől nem érkezett észrevétel, javaslat;
- 3. úgy döntök**, hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra adott válaszokban foglaltaknak, jelen határozat 1. mellékletének megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti, s a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja;
- 4. úgy határozok**, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész részére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester


Budai István
polgármester



Budajenő község településrendezési módosítása

Véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási, partnerségi véleményekre és észrevételekre adott válaszok

Ssz.	Intézmény	Eljr. szerinti megnevezés	Az előzetes szakaszban lemondott a véleményezé sről vagy nem választott	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK						
1.	Pest Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízott/ állami főépítész 1051 Budapest, Sas u. 25.4.em 1364 Budapest, Pf, 270 KRID: 216397999	állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal				X
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányászati Osztály	megyei kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatala			X	
3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	nemzeti park igazgatóság			X	
4.	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízüdelmi Hatóság	területi vízüdelmi hatóság				
5.	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság	területi vízügyi hatóság				
6.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	területi vízügyi igazgatási szerv				
7.	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 1088 Budapest, Rákóczi út 41.	Országos Vízügyi Főigazgatóság			X	
8.	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 8200, Veszprém, Dózsa Gy. u. 31.	megyei katasztrófavédelmi igazgatóság				
9.	Pest Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály 8200, Veszprém, József Attila u. 36.	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal				
10.	Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály 1387, Budapest, Váci út, 188.	közlekedésért felelős miniszter			X	
11.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály 1138, Budapest, Váci út, 188					

1. sz. melléklet Budajenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2021. (V. 14.) sz. határozatához

Ssz.	Intézmény	Eljrz. szerinti megnevezés	Az előzetes szakaszban lemondott a véleményezéséről vagy nem válaszolt	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel
12.	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	légiközlekedési hatóság				
13.	Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály, Ütügyi osztály 1141 Budapest, Komoczy u. 17-19	megyei kormányhivatal közlekedési hatósági hatáskörében eljáró megyeszékhely szerinti járási		X		
14.	Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Államtitkárság	kulturális örökség védelméért felelős miniszter				
15.	Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi osztály Budapest, V. ker. Városház u. 7. 1364 Budapest, Pf.:270	megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatala		X		
16.	Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földügyi osztály 1135 Budapest, Lehel u. 43-47	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal		X		
17.	Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály 2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u.1. 2101 Gödöllő, Pf.: 431	megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatala		X		
18.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1055, Budapest, Balaton u. 7-11. 1555 Budapest, Pf.:70	honvédelméért felelős miniszter		X		
19.	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	megyei rendőr főkapitányság				
20.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály, Bányászati Osztály 1145 Budapest, Columbus u. 17-23	bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal		X		X
21.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala				
22.	Országos Atomenergia Hivatal 1539 Budapest, 114, Pf:676	Országos Atomenergia Hivatal			X	
23.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály 1138, Budapest, Váci út, 174.			X		

1. sz. melléklet Budajenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2021. (V. 14.) sz. határozatához

Ssz.	Intézmény	Eljr. szerinti megnevezés	Az előzetes szakaszban lemondott a véleményezé sről vagy nem válaszolt		Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel
MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT, ELJÁRÓ ÉPÍTÉSI HATÓSÁG							
24.	Pest Megyei Önkormányzati Hivatal, Megyei Főépítész 1052 Budapest, Városház u. 7.	Megyei ök.				X	

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
1	<p>Allami főépítész</p> <p>Helyi építési szabályzat és Szabályozási terv</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Felhívjuk a figyelmet, hogy a településrendezési eszköz módosítása során a R. rendelkezéseiben foglaltaknak meg kell felelni. 2. Felhívjuk a figyelmet, hogy Budajenő helyi építési szabályzatának (a továbbiakban: Hész.) illeszkedni kell az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTEK) foglaltakba. 3. Felhívjuk a figyelmet, hogy a módosító rendelet készítésekor alkalmazni kell a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényt (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: Jszzr.) foglaltakat. 4. Felhívjuk a figyelmet, hogy a Jat. 2. § (1) bekezdés alapján a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie és Jszzr. 2. § alapján a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közhírtetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni. 5. Felhívjuk a figyelmet, hogy szabályozási tervlap szelvénye vagy egésze, csak teljes felülvizsgálat esetén cserélhető le, a módosítás akkor egyértelműen értelmezhető, ha az a lehatárolás vonatkozásában történik. Teljes tervlap vagy szelvény lecserélésekor a jóváhagyandó dokumentumon a tervezési terület lehatárolás nem szerepel, így nem azonosítható egyértelműen a módosítás. 6. Felhívjuk a figyelmet, hogy a bevezetni kívánt 32. § (11) bekezdés ellentétes az OTEK 7. § (3a) bekezdéssel, ami kimondja, hogy a legnagyobb beépítési magasságot egységesen kell meghatározni egy övezetben. Egy építési övezetbe/övezetbe csak egyféle beépítési paraméterek tartozhatnak, az OTEK 7. § (2) bekezdésében megfogalmazottak kivételével, továbbá az építési övezetben/övezetben elhelyezhető rendelkezésekre nem határozható meg külön beépítési paraméter. Felhívjuk a figyelmet, hogy a különböző paraméterek az informatikai adatbázisba való felidőzést is ellehetlenítik. 7. Felhívjuk a figyelmet, hogy az R. 38. § alapján, a véleményezés során a településrendezési eszközök elkészült tervzetének megküldése szükséges. A megküldött dokumentáció nem tartalmazza a Hész. tervzetben nevesített jóváhagyásra váró tervlapot. 	<p>1-4. Észrevételüket köszönjük.</p> <p>5. A véleményezésre megküldött dokumentáció tartalmazta a bjeno_TRE mod4_SZT-M8_201116.pdf és a bjeno_TRE mod4_SZT-M9_201116.pdf nevezetű fálkokat, melyeken a módosítási terület hatálya lehatárolásra került.</p> <p>6. HÉSZ 32. § (11) bekezdését továbbiakban szerepeltetni kívánjuk a javaslatban. A rendelkezés biztosítja, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg, illetve az OTEK 7. § (3a) bekezdése értelmzésünk szerint azt mondja csak ki, hogy a HÉSZ ne keverje egyes építési övezeteken belül a különböző beépítési magasság fogalmakat, előírásokat.</p> <p>7. A főépítési záró véleményezésre megküldendő dokumentáció az egységes szerkezetű szabályozási tervlapot fogja tartalmazni.</p>

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
<p>8.</p> <p><u>Jogszabály szerkesztés</u></p> <p>1. Javasoljuk, hogy a jogszabály bevezető részének tartalmát a Jszr. 52. § (2)-(3) bekezdései alapján építsék fel: Bevezető rész: „Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapörvény 32. cikk (1) a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazása alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (1) és (4) bekezdésében felsoroltak véleményének kikérésével és Budajenő Község Önkormányzat képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 3/2017 (II.10.) önkormányzati rendeletében foglaltak véleményének kikérésével a következőket rendeli el: „</p> <p>2. Javasoljuk, hogy a melléklet módosításánál Jszr. 1. melléklet 18.7.2. szerinti rendelkezését alkalmazza. (pl.: A Budajenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2017. (X.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Hész.) 4. melléklete az 1-2. melléklet szerint módosul.) A Jszr. 128. § (2) alapján a mellékletnek cím adható, amelyben a jogszabály tervezetnek a mellékletre hivatkozó szakaszában meghatározott szabályozási tartalmát röviden kell megjelölni. (pl.: 1. melléklet: A Hész. 1. melléklet módosítása a módosítás területi hatály jelkücscsal jelölt területek vonatkozásában.)</p> <p>3. Javasoljuk, hogy a rendelet kiegészítő módosító rendelkezéseit a Jszr. 1. melléklet 14.2. szerinti formában fogalmazzák meg. (pl.: 2. § A HÉSZ 3. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki: j) ...)</p> <p>4. Javasoljuk, hogy a Jszr. 1. melléklet 18.7.6. pont szerint fogalmazzák meg, a táblázat új sorral vagy oszloppal való kiegészítő rendelkezését.</p> <p>4. Felhívjuk a figyelmet, hogy a Jszr. 101. § alapján a rendelet tervezet nem tartalmazhat kellezést, és kihirdetésre vonatkozóan dátumot. A hatálybalépés a rendelet megjelenésébe kerül.</p> <p>5. Felhívjuk a figyelmet, hogy a Jszr. 118. § (2) bekezdés alapján a jogszabály hatályon kívül helyezéséről, a jogszabály hatályba léptető rendelkezésével egy mondatban, egyébként más jogszabályban lehet rendelkezni. A hatályba léptetésről az R. 43. § (1) b) bekezdése szerint kell rendelkezni.</p>	<p>8. A bevezető rész átfogalmazásra kerül.</p> <p>Az alprendelet a az 1. melléklet részeként 3 szelvényt is tartalmaz, ezért ennek megfelelően került megfogalmazásra a rendelkezés.</p> <p>Észrevételüknek megfelelően módosítottuk a megfogalmazást.</p> <p>Észrevételüknek megfelelően módosítottuk a megfogalmazást.</p> <p>Észrevételüknek megfelelően a kellezést töröltük.</p> <p>Észrevételüket köszönjük.</p>	<p>Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok</p>
<p>2.</p>	<p>Pest Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafejlesztési Osztály</p>	

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
	<p>Előzetes véleményében a Kormányhivatal kérte, hogy segítse a táj- és természetvédelmi szempontok érvényre juttatását – összhangban a hatályos szabályozással - 30 méter széles sávban a védett természeti területek határáról „telken belüli kötelező zöldfelület” jelölés kerüjón kijelölésre. A benyújtott véleményezési dokumentációban ismertetett tervezet ezt a kijelölést 16 méterben maximalizálja. Tekintettel arra, hogy a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat nem tartalmaz magyarázatot a be nem építhető telekrész kiterjedésének csökkentésére, kérem a tervezői döntés részletes indoklását, esetleges újragondolását.</p> <p>Amennyiben a kötelező zöldfelület szélessége 16 méterben kerül maximalizálásra, abban az esetben a Kormányhivatal kéri, hogy a Helyi Építési Szabályzat egészüljön ki egy előirással, miszerint az ingatlan telken belüli kötelező zöldfelület jelöléssel érintett részen csak hazánkban előforduló őshonos növényfajok telepítése lehetséges.</p>	<p>Észrevételüket köszönjük.</p> <p>A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint a HÉSZ nem tartalmazhat előírást a zöldfelületek kialakításának módjára, az mint egyedi építészeti követelmény a településképi rendelet feladata. Jelenleg zajlik a településképi rendelet módosítása is, így abba beemelésre kerül az alábbi előírás:</p> <p>„(4a) Szőlődomb II/a. terület speciális előírásai: f) a hátsókertben - a HÉSZ-ben jelölt telken belüli kötelező zöldfelület területén - csak hazánkban előforduló őshonos növényfajok telepítése lehetséges.”</p>
22.	<p>Országos Atomenergia Hivatal</p> <p>Felhívom a figyelmét, hogy a <i>Korm. rendelet</i> 7. § (6) bekezdése értelmében, a nukleáris létesítmények 30 km-es körzetében mindazon veszélyes létesítmények és tevékenységek engedélyezése esetén, amelyek tekintetében jogszabály védőtávolság kijelölését írja elő, az engedélyezést végző hatóság az eljárása megindításáról tájékoztatja a biztonsági övezetet kijelölő szervet (az OAH-t), valamint a nukleáris létesítmény engedélyesét. Az ilyen eljárásban az OAH és a <i>Korm. rendelet</i> szerinti engedélyes ügyfélnek minősül.</p> <p>Az elfogadott településrendezési eszközökről az <i>EljR.</i> 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérünk tájékoztatást!</p>	<p>Észrevételüket köszönjük.</p>
24.	<p>Pest Megyei Önkormányzati Hivatal, Megyei Főépítész</p>	

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
	<p>A településrendezési eszközök módosítási szándékát nem ellenzem.</p> <p>Megjegyzem, hogy az 1. sz. módosításnál a hátsókert mérete a Tájvédelmi Körzet mellett csaknem a felére (30 m-ről 16 m-re) csökken.</p> <p>Felhívom a figyelmet arra, hogy a 1. sz. módosítás telkei ismeretünk szerint még I-II. szőlőkataszteri területekhez tartoznak. A szőlő termőhelyi kataszter I-II. osztályú területeihez tartozó földrésztételek használatát korlátozza a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény (Bortörvény) is.</p> <p>1) A Bortörvény 4. § (3) bekezdése alapján a hegybíró kezdeményezheti az eredeti állapot helyreállításának elrendelését, ha megállapítja, hogy a hegyközség hozzájárulása nélkül került sor a termőhelyi kataszterbe sorolt területen a (2) bekezdés szerinti, földhasználat-váltásra.</p> <p>2) Azonban a Bortörvény 3. § (3) és (5) bekezdés lehetőséget ad a kataszterből való törlésre. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XII. 23.) AM utasítás 31.1.21. pontja szerint a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Igazgatósága vezetői a szőlő és a gyümölcs termőhelyi katasztert. A kérelmeket elektronikusan lehet benyújtani, a központi hivatali kapura, de a szövegben osztály szintű pontos címzésre van szükség. (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, Mezőgazdasági Genetikai Erőforrások Igazgatóság, Kertészeti Szaporítóanyag Felügyeleti Osztály, Cím: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 24. Tel.: 06-1/336-9282)</p>	<p>Észrevételüket köszönjük.</p> <p>Az Önkormányzat kezdeményezni fogja a szőlőkataszterből történő kivonást.</p>

